昭和十年復版

滿洲舊慣調查報告

押ノ慣習

南滿洲鐵道株式會社編

滿洲舊慣調查報告

後編第二卷

押ノ慣習

滿洲舊慣調查報告書後篇第二卷

押ノ慣習

凡例

一本卷ハ滿洲舊慣調査報告書後篇第二卷トシテ滿洲殊ニ奉天省ニ於ル押ノ慣習ヲ敍述セルモノナリ然カモ第一卷ト同樣吉林黑龍江ノ二省ニ付テハ調査未タ完了セサルカ故ニ滿洲舊慣報告書トシテハ未タ十分ナルモノニ非ルコト勿論ナリ他日調査ノ進行ニ從ヒ必要ニ應シテ改訂スル所アルヘシ

一本卷モ亦第一卷ト同シク主トシテ臺灣ニ於ル舊慣調査ノ諸報告ヲ基礎トセルモノナルカ故ニ讀者ハ必ス此等諸報告書中胎權ニ關スル部分ヲ參照セラルヽヲ要ス

一押ハ典ト異リ之ニ關スル法令極メテ乏シク民間ニ於テモ其證書甚多カラス人民ノ之ニ關スル觀念モ典ニ比スレハ一層曖昧ナルヲ覺ユ從テ臺灣ニ於テモ其性質ニ付テハ議論區々統一スル所ナシ本卷ノ調査モ第一卷ニ比スレハ更ニ鹵莽杜選ヲ免レス他日或ハ全部ノ改訂ヲ要スルナキヲ保セスト雖モ暫ク今日迄蒐集セル材料ニ據リテ之ヲ論述セリ從テ押權ノ性質ノ如キ報告者自ラ慊焉タラサルモノナキニ非ス讀者幸ニ其論斷ノ不當ヲ以テ延ヒテ舊慣其物ノ序述ヲモ唾棄セラルルナカレ

大正元年十月

南滿洲鐵道株式會社調査課

宮内季子

滿州舊慣調查報告書後篇第二卷

目次

滿洲舊慣調査報告書

後篇　不動産權

第二卷　押權

第一章　押ノ意義及ヒ名稱

押又ハ壓トハ金錢ノ借入ニ際シ借主カ一定ノ不動産ヲ指定シ他日其金錢ヲ返還スヘク又ハ之ニ代ヘテ該不動産ノ占有用益權ヲ貸主ニ與フヘキコトヲ約シ且ツ借主ニシテ此等ノ辨濟ノ爲サヽル場合ニハ貸主カ自ラ該不動産ノ占有用益權者タルヲ得セシムル契約ヲ云フ但シ該不動産ノ占有用益後何時ニテモ借主ハ元利(又ハ元金)ヲ貸主ニ給付シ該不動産ヲ取戻シ得ヘキモノトス而シテ金錢ノ貸與者ハ普通貸主ノ稱呼タル銀主、錢主、放錢主(參照第十第十一第十七第二十四)等ノ如キ名稱ヲ以テ之ヲ呼ヒ特ニ押主ト稱スル例ヲ見ス借主ハ業主又ハ原主ト稱セラル、コト典ノ場合ニ同シ時トシテハ借主ト稱シ又放錢主ニ對スル使錢主ナル名ヲ用フルコトアリ(參照第二十四)貸金モ亦唯本錢(即チ元金)ト稱スルヲ常トシ特ニ押價ト呼フコト稀ナリ(參照第二)押ナル名稱ハ廣ク清國一般ニ行ハルルモノニシテ特ニ滿洲ニノミ限ラレタルモノニ非ス北京漢口等ニ於テモ亦押ト稱ス且此名稱ハ清代ニ創マリタルニ非ス元典章ニモ田宅ノ典賣ニシテ稅契ヲ逃レンカ爲メ借錢ヲ名トシテ田宅ノ質壓ヲ爲ス者甚多キカ故ニ此等モ亦皆典賣ト看做シ課稅スヘシト定メタル規定ノ存スルアルヲ以テ

夙ニ元時代ヨリシテ歷卽チ押ナル名稱カ民間一般ニ行ハレ居リタルコトヲ知ルヘシ(參照第一)滿洲ニ於テハ押ノ別名トシテ指產借錢ナル語ヲ用ヒ其指定物體カ土地ナルカ家屋ナルカニ因リテ之ヲ區別シ土地ニ對シテハ指地借錢家屋ニ對シテハ指房借錢ト云フヲ普通トシ民間ニ於テハ却テ押ナル名稱ヲ知ラサル地方少カラス此指地借錢又ハ指產借銀等ノ名稱ハ獨リ今日民間ニ於ケル俗稱タルニ止ラス雍正乾隆時代(紀元千七百年代)ニ於テモ已ニ採テ之ヲ法令上ニ纂シタルアリ今其一二ヲ擧クレハ左ノ如シ

旗人指地立契、向民人借貸錢文、契內註有錢無利息、地無租價字樣、一經到官照民典旗地例辨理如紅冊內開載之房地並餘地、本屬官物、此不論紅契白契、或典或賣、或指產借銀以租抵利等項、均係應行撤回者(光緒會典事例卷百五十九內務府官莊)

雍正十三年(中略)或典或賣、或指產借銀以租抵利等項、均係應行撤回(同卷百三十五)

咸豐二年諭內閣、戶部奏旗民交產擬請量爲變通一摺另片奏(中略)向來旗民交產例禁綦嚴、無如日久弊生或指地借錢或支使長租、顯避交易之名、陰行典賣之實、云々(東華續錄光緒大清會典事例卷一百六十)民置旗產、規避升科稅契、仍前籍稱指地借錢及支使長租者、業戶租戶均照違制律治罪云々、如有盜指公中祭田私自借貸錢文者、仍按盜典祭田例辨理、(戶部則例旗民交產)

以上擧ケタル所ハ皆指產借銀又ハ指地借錢等ノ名ヲ借リテ出典シタルモノニシテ眞ノ押ニ非スト雖モ亦以テ此等ノ名稱カ早クヨリシテ行ハレタルヲ知ルヘシ今日ニ於テモ亦官地ノ私典又ハ旗地ノ典ヲ稱シテ押ト云ヒ當卽チ典トハ民地ノ典ノミヲ指シ而シテ眞ノ押ハ却テ指地借錢又ハ指房借錢ト稱スル地方少カラス遼西ノ各地皆然リ

又或地方例ハ復州ニ於テハ特ニ以地作保ト稱シ押又ハ指地借錢ト呼ハサルアリ但シ以地作保ハ必スシモ金錢貸借ノ場合ニ限ルニ非ス他人ノ地ヲ租耕(小作)セル場合ニ若シ租(小作料)ヲ滯納セハ租戸(小作人)ノ豫メ指定シ置キタル自己所有ノ土地ヲ地主ニ使用收益セシメ其利得ヲ以テ滯納セシ租ニ充テシムヘキコトヲ約シタル場合即チ所謂保租地ニ對シテモ亦以地作保ト云フカ故ニ押ノ別名ト云フヲ得ス又地方ニヨリテハ押ト普通ノ金錢貸借トヲ區別セス從テ特別ノ名稱ヲ存セサルアリ此ノ如ク押又ハ壓ナル名稱ハ滿洲各地ニ通スルモノニ非ス指地借錢ノ稱ハ寧ロ却テ一般ニ知了セラル、ヲ以テ民間ノ誤解ヲ避ケ得ルノ便ナシトセス然レト押又ハ壓ハ清國一般ニ行ハレ其用法モ亦古キヲ以テ吾人ハ尙ホ此名稱ヲ擇ヒタリ

臺灣ニハ胎ト稱スル法律行爲アリ其性質殆ト滿洲ノ押ト同一ナルカ如シ但シ臺灣ニ於テモ此胎ニ對シ壓又ハ押ナル語ヲ用ヒタル例ナキニ非ス臨時臺灣舊慣調査會第二回報告書ニハ呈請胎壓存案及ヒ贖回胎押契劵塈照告示及領借銀狀ノ語アリ又已將丈單出押トアルハ是レナリ(第一巻附錄參考書二八八頁臺灣私法第一巻附錄參考書中一九八頁)又同第一回報告書ニハ「臺灣ニ於テモ動產不動產ヲ問ハス凡テ債務ノ擔保ヲ押ト稱ス」トアリ(上巻三八〇頁)而シテ同書ハ胎ヲ以テ一種ノ擔保ト認メタルカ故ニ(同三六六頁)同書モ亦押ト云ヘハ胎ヲモ包含スルモノト認メタルナルヘシ唯臺灣ニ於テハ一般ニ胎ナル名稱ニ從ヒ押ト呼フコト極テ稀ナルノミ

押ナル文字ハ滿洲ニ於テハ必スシモ前述ノ意義ニ限ラル、ニ非ス金錢ノ貸借ニ際シ債權者ニ動產ヲ交附シ(參照第三)又ハ動產ヲ交附セスシテ單ニ之ヲ指定シ(參照第四)本利ノ還給セラレサル場合ニ債權者ヲシテ此等動產ノ所有權ヲ得セシムヘキコトヲ約シタル場合モ亦押ト稱ス當舖ヨリ小ナル

質店ニシテ僅少ナル資本ニ依リ高利ノ質營業ヲ爲ス者ヲ稱シテ押舖ト云フハ亦動產質ヲ押ト稱スル一例ナリ加之借金ニ對シテ約束手形ヲ振出シ(參照第五)又ハ或物品ヲ給付スヘキ物品切手ヲ債權者ニ交附セル場合(參照第六)等ニモ亦押ナル文字ヲ用フ不動產ノ押ニ付テモ亦前述ノ如ク單ニ之ヲ指定シタルニ止ル場合ノミナラス債權者ヲシテ全ク之ヲ占有セシメ且之ヲ使用收益セシムル場合モ亦押ト稱スルコトアリ故ニ押ヲ以テ斯ル廣義ノモノト解スルトキハ押ハ法律上殆ト無意義ノモノト爲リ之ヲ概括シテ一定ノ性質ヲ歸納スル能ハサルヘシ然ルニ滿洲ニ於ケル一般ノ清人ハ通常押ヲ以テ斯ル廣義ノモノト爲サス押ト云ヘハ必ス其物體ノ不動產タル場合ニ限ラレ其契約モ亦皆一定ノ內容ヲ有スルモノト考フルヲ常トス故ニ吾人ハ此清人普通ノ觀念ニ從ヒ押ヲ以テ不動產ヲ物體トシ前述ノ內容ヲ有スル狹義ノモノニ限局セリ借地借錢又ハ指房借錢等ニ於ケル指借ナル語モ亦土地家屋ノ場合ニ限ラルヽニ非ス滿洲ニ於テハ前ニ述ヘタル押舖ヲ指シテ往々指物借錢ト稱スルコトアリ然レト指物借錢ハ流質契約ヲ附シタル動產質卽チ所謂當ニシテ不動產ノ指借トハ全ク法律上ノ性質ヲ異ニスルカ故ニ吾人ハ强テ法律上ノ一術語トシテ之ヲ採用スルノ必要ヲ見ス是レ吾人カ押ノ別名トシテ指地借錢等ノ語ヲ採リ特ニ指借ナル總括的名稱ニ依ラサル所以ナリ近時清國ニ行ハルヽ抵押ナル語ハ全ク近世文明諸國ニ行ハルヽ抵當ノ觀念ニ依リタルモノニシテ不動產ハ勿論動產ト雖モ皆其物體ト爲スコトヲ得トセリ(參照第九)然レト是レ古來清國ニ行ハルヽ押ニ非ルヲ以テ吾人ハ全ク之ヲ度外ニ措ケリ

然ラハ何故ニ前述ノ契約ヲ稱シテ押又ハ壓ト云フカ或清人ハ曰ク壓ハ壓住不動ノ義ニシテ拿錢壓ノ地ナリ借錢ノ支拂ハルヽ迄ハ土地ヲ壓住シテ動カサス業主ノ自由ト爲サヽルノ意ナリト蓋シ壓ハ

歴住ノ意義ヲ有スルカ故ニ一定ノ金錢ヲ貸與シ之ニ因リテ指定セラレタル土地ヲ歴住シテ動カサス其金錢ノ支拂ヲ待テ始テ其拘束ヲ解クヘキモノトスルハ決シテ牽強附會ノ說ト云フヘカラス現ニ滿洲ニ於テハ土地ノ典賣ヲ稱シテ地動ト云フコト其例少カラス俗諺ニモ地動附錢ト云ヒテ土地ヲ典賣スレハ押ノ本錢ヲ還付セサルヘカラストスル慣習ヲ示シタルカ如キ是レナリ故ニ土地ヲ歴住シテ動カサシメストハ其ノ處分ヲ拘束スルモノタルヘク押卽チ壓トハ一定セル不動產ノ處分ヲ拘束シ以テ貸金ノ引當テト爲スノ意タルヲ見ルヘク此清人ノ說ハ正當ノ解釋タルヘシ但シ押ニ於テハ其物體タル不動產ハ借主尙ホ之ヲ占有シ居ルノミナラス之ヲ典賣スルモ法律上何等ノ妨ナキカ故ニ之ヲ歴住拘束スト云フハ單ニ借主ヲシテ該土地ヲ處分スヘカラサラシムル道義上ノ責務ヲ負ハシムルニ過キスト云フヘキカ如シ

臺灣ニ於ル胎ノ意義ニ關シテハ其說一致セス或ハ「母銀ノ貸借アレハ必ス茲ニ利子ヲ生スヘキモノタルヲ以テ胎借ト云フトシ或ハ「金錢ノ貸借以外ニ借主ヨリ銀主ニ對シ或種ノ信憑物ヲ交附シ銀主ヲシテ之ヲ保有セシメ若クハ之ヲ交附セサルモ其物件ニ依リ銀主ヲシテ幾分ノ安心ヲ得セシムルノ關係ハ宛モ懷胎ニ似タルモノアルカ故ニ」胎借ト呼フトシ(第二回報告書第一卷五六五頁臺灣私法第一卷上七一一頁)或ハ「擔保物カ已ニ胎生シテ未タ母體ヲ離レサルノ意」トシ物體ノ占有ヲ移轉セサルカ故ニ胎ト稱スト說ク(臺灣土地慣行一斑第三編一二九頁第一回報告書上卷三六六頁)然レトモ母銀利子ヲ生スルノ義トセハ普通ノ貸借關係ハ皆胎ト云ハサルヘカラサルノミナラス利子ヲ附セサルモノハ胎ト稱スルヲ得サルヘシ故ニ第二回報告書カ普通ノ貸借ハ單ニ借銀若ハ信借ト云フヲ常トシ一般ニハ胎借ト稱セストノ理由ヨリシテ之ヲ排棄シタ

ルハ至當ト云フヘシ然レト銀主ヲシテ信憑物ニ依リテ安心セシムル關係ハ懷胎ノ如シト云フニ至リテハ牽强附會ニ過キタリト云フヘシ果シテ然ラハ貸借ニ際シ保人ヲシテ支拂保證書ヲ立テシメ債權者ヲシテ安心セシムルモノモ亦胎ト云ハサルヲ得サルヘシ(參照第二十七)想フニ胎トハ土地慣行一斑及ヒ第一回報告書ノ說ノ如ク擔保物カ其母體ヲ離レサルノ意ニシテ占有ノ移轉ナキヲ意味スルナルヘシ滿洲ニ於テモ典離レ母壓不レ離レ母ナル諺アリテ典ノ物體ハ母體卽チ原主ヲ離レ押ノ物體ハ原主ヲ離レス換言スレハ典ハ物體ノ占有ヲ移轉シ押ハ之ヲ移サヽルト猶ホ胎兒ノ母體ヲ離レサルニ類スルヲ云ヘリ然ラハ滿洲ニ於テハ胎ナル語ヲ用ヒスト雖モ其觀念ノ同一ナルヲ見ルヘク而シテ母トハ原主ヲ指スモノタルヲ知ラハ土地慣行一斑等ノ說カ胎ノ眞意義タルヲ見ルヘシ第二回報告書ハ第一回報告書カ「恰モ姙孕中ニ在リテ未タ出生セサルノ狀態ニ形トル」ト云ヒシヲ引キテ「胎ヲ以テ他日或種ノ關係ヲ發生スル原因ノ如ク看做シ換言スレハ胎ハ胎トシテ效力アルニ非スシテ後日變シテ典關係ニ類スルモノト爲ルカ若クハ他ノ關係ヲ產出スルヲ目的トスルモノヽ如ク說キタルハ恐ハ當ラス」(同五六六頁)ト論駁シタリト雖モ胎ノ字義ハ其或關係ヲ發生スヘキ準備卽チ後日出生スルヤ否ヤノ點ニ着目セスシテ唯擔保物カ母體ヲ離レサルノ點ニ重ヲ措キテ名ケタルモノナルカ故ニ之ヲ以テ胎ハ胎トシテ效力アルニ非ルノ義トシテ論駁スルハ其當ヲ得サルヘシ

第二章　押ノ成立

押ハ普通ノ金錢貸借ト同シク貸主ヨリ金錢ヲ借主ニ交附スルニ因リテ成立ス而シテ承還保人卽チ

保證人ヲ立テ辨濟ヲ保證セシムルモノ少カラス(參照第十二第十七第三十三)ト雖モ亦必スシモ然ルニ非ス(參照第十三第十四等)押ハ土地家屋等ヲ以テ辨濟ヲ保證スルコト猶ホ承還保人ヲ以テ之ヲ保證スルカ如クナルヲ以テ押ニハ承還保人ヲ必要トセスト說ク者頗ル多シ但シ承還保人ヲ以テ中保人又ハ中見人等ト混同セサルヲ要ス此等ノ者ハ通常單ニ契約成立文書ノ授受等ノ如キ事實ノ存在ヲ證明スル者即チ立會人タルニ止リ辨濟ノ如キ權利義務ノ關係ニ關與セサル者タリ押ハ又典ト異リ契約證書ヲ作製セサルモノ少カラス今押契約締結ノ狀態及ヒ其證書ノ有無形式等ニ依リテ之ヲ區別スレハ略ホ左ノ數種ニ過キサルカ如シ

(一)金錢ノ貸借ニ際シ借主カ一定ノ不動產ヲ指定シ借金ノ返濟ヲ爲ス能ハサル場合ニハ貸主ヲシテ該不動產ヲ占有用益セシムヘキコトヲ口約シタルノミニシテ之ニ關スル何等契約書ヲモ作製セス且ツ指定不動產ニ關スル證書例ハ賣契典契等ノ如キ文書即チ所謂老契ヲモ貸主ニ交附セサルモノ是レナリ(參照第八)此方法ハ何等後日ノ證書タルヘキモノヲ殘サヽルヲ以テ近親又ハ朋友間ニノミ行ハル但シ此場合ニモ尙ホ中保人ヲ立テ契約ノ成立ヲ證明セシムルヲ常トス

(二)第一種ト同シク何等ノ契約書ヲ作製セスト雖モ指定不動產ニ關スル證書ヲ貸主ニ交附スルモノ是レナリ此種類ノ押ハ關東洲ニ於テモ三十里堡唐家房貔子窩等ノ各地ニ於テ之ヲ見又奉天遼陽其他各地ニ於テ行ハル殊ニ西安縣西豐縣ノ如キ新開墾地又ハ法庫廳ノ一部ノ如キ蒙古王公地ニ於テハ土地ニハ地劵即チ所謂大照ノ存スルアルヲ以テ貸主ニ交シテ押ヲ爲ス者少カラス

(三)貸借證書ヲ立ツルモノ是レナリ其證書ハ借帖欠帖又ハ指地借錢契ナルヲ最モ普通トシ又壓契憑帖等ニ依ルモノアリ必スシモ一定セスト雖モ普通ノ金錢貸借證書ト異ル所ハ必ス一定ノ不動產ヲ

其證書中ニ指定シ置クコト是レナリ但其指定ハ或ハ其不動產ノ位置境界面積等ノ明示ナルコトアリ或ハ此等ヲ明示シタル證書例ハ賣契典契戶管等ヲ指示シテ其記載ヲ省略セルモノタルコトアリ而シテ此貸借證書ニハ單ニ此等ノ不動產ヲ指シテ若干ノ金錢ヲ借入レタル旨ヲ記入スルニ止リ其不動產トノ關係ニ付テハ何等言及スル所ナキモノモ亦之アリ(參照第十二)ト雖モ通常ハ利子滯納スルカ又ハ元金ノ還付セラレサル場合ニハ該指定不動產ヲ貸主ニ交付シ使用收益セシムル旨ノ文言ヲ記入スルモノトス(參照第十第十一第十三第十四第十七第十八第十九)又此種ノ押ニアリテハ貸借證書以外ニ其指定不動產ニ關スル權利證書卽チ賣契典契戶管大照等ノ如キモノヲモ貸主ニ添交スルモノ(參照第十一第十二)ト否ルモノト(參照第十三第十四第十五)アリ殊ニ關東洲ニ於テハ此等ノ添交ヲ爲サヽルモノ多シ而シテ此等ノ字據ヲ添交セシ場合ニハ貸借證書上ニ老文書幾通ヲ添交シタル旨ヲ附記シ以テ他日ノ取戾ニ備フルヲ常トス但シ全ク此等ノ附記ナシト雖モ實際之ヲ交附シタル例モ亦絕無ニ非ス(參照第十六)此種類ノ押ハ滿洲ニ於テハ其慣行範圍最モ廣ク從テ普通押ト云ヘハ大抵此種ノ形式ニ從フモノトス

滿洲ニ於テハ從來押ノ名ヲ借リテ典ノ實ヲ行フモノ少カラス此假裝ノ押ハ通常皆此種ノ形式ニ依リ其證書ハ指地錢契、借帖、壓契又ハ憑帖ト稱シ然カモ實際ニ於テハ初ヨリ指定不動產ノ占有ヲ移シ所謂錢主ヲシテ使用收益セシムルコト全ク典ニ同シキモノタリ前章ニ列擧セル大淸會典事例及ヒ戶部則例等ノ規定ヲ以テ禁止セラレタルモノハ皆是レナリ近來奉天省ニ於テモ典地寫立指地借錢者ヲ罰スト定メタルハ(參照第三十八ノ二)亦此假裝ノ典ヲ禁遏スルノ趣旨ニ出テタルナリ此點ニ付テハ尙ホ後章ニ詳說スヘシ

地主カ現ニ他人ニ出租シ居ル不動産ヲ指シテ借錢スルコトアリ之ヲ對佃喫租ト云ヒ或ハ貸主借主及ヒ租戸ノ三面合議ニヨリテ成立シ或ハ單ニ押ノ成立ヲ租戸ニ通知スルノミナルアリ而シテ其證書面ニモ或ハ租戸ノ名ヲ署セシムルアリ或ハ全然之ヲ缺キタルアリ此ノ對佃喫租ノ押ハ租戸ヲシテ直接其租ヲ貸主ニ納付セシメ以テ借錢ノ利子ニ充ツルモノニシテ其證書ハ通常借帖又ハ指地借錢契タリ即チ尙ホ貸借證書ニ依ル押ノ一種タリト云フヘシ

(四)第三種ノ押ニ於ケル借帖又ハ指地借錢契等ノ代リニ典契ヲ立ツルモノ是レナリ而シテ其形式ハ全ク普通ノ典契ト異ルコトナク從テ證書面ニ所謂典主ハ貸主ニシテ原主ハ借主タリ其典價ハ通常元金及ヒ一年間ノ利子トノ合計ニシテ返濟期限利率及ヒ其他ノ契約事項ハ全ク證書面ニ明示セラレスシテ口約ニ任セ又普通ノ典ト同シク典契以外ニ老契ノ添付ナキヲ常トス此種ノ押ハ此ノ如ク全ク典契約ニ因ル典契ト同一ナル形式ニ依ルモノナルヲ以テ證書ノミニ依リテハ其契約カ押ナルカ又ハ眞正ノ典ナルカヲ識別スルニ由ナシ或地方例ハ普蘭店姜家堡子大譚家屯(以上關東洲內)韮菜寨(蓋平)及ヒ李官村(復州)金家屯二小屯及ヒ東六家子(以上昌圖府下)附近ニ於テハ其典契ノ日附ハ債務辨濟ノ期日即チ將來ノ月日ヲ以テ其典契ノ日附トシ又或地方例ハ三十里堡(關東洲內)近傍ニ於テハ實際契約ノ成立セシ日ヲ以テ典契ノ日附ト爲スト雖モ其典契ハ之ヲ貸主ニ交附セスシテ債務不履行ノ場合即チ貸借ノ期限到來シテ尙ホ元利ヲ給付スル能ハサリシ日ニ於テ始テ之ヲ貸主ニ交附シ貸主ヲシテ指定不動産ヲ占有用益セシム從テ此等ノ場合ニハ押契約トシテハ全ク何等ノ證書ナク貸借當時ニ作製セシ典契ハ單ニ後來眞ノ典ヲ生シタル場合ノ證書即チ眞正ノ典契ナリト云フヘシ然レト實際立契ノ日ヲ以テ典契ノ日附トシ且ツ直ニ之ヲ貸主ニ交付スルモノ亦少カラス長嶺寺、林家屯、淸水河西崖、東

老灘及ヒ楊樹底(以上關東洲)等ノ地方皆然リ大石橋附近亦同シ之ヲ要スルニ此種ノ押ハ其ノ物體即チ指定不動產ノ契約ニ際シ直ニ典主ノ占有ニ歸スルヤ否ヤニ因リテ之ヲ眞正ノ典ト區別スルノ外ナク其證書面ヨリシテ之ヲ鑑別スルハ難シ此種ノ押ハ復州及ヒ關東洲ニ於テ最モ廣ク行ハレ殊ニ關東洲ニ於テハ近來益多ク先ニ第三種ノ形式ニ依リタルモノモ次第ニ此形式ニ依ルニ至レリ昌圖府及ヒ康平縣下ノ地方例ハ金家屯、二小屯、東六家子、康家屯等ノ如キ蒙古王地ニ於テモ亦此種ノ押カ普通ニ行ハルヽヲ見ル奉天遼陽等ニ於テモ亦之ナキニ非スト云フト雖モ近來ハ殆ント之ヲ見サルカ如シ是レ想フニ近來典契ニ對シテハ契稅ヲ課セラルヽヲ以テ何人モ此形式ニ依ルヲ欲セサルカ爲メナルヘク前述蒙古王地及ヒ關東洲ハ稅契制度ノ行ハレサルカ爲メニ此押ノ行ハルヽモノナルヘシ

(五)同シク典契ヲ立テ而シテ其ノ指定不動產ハ典主カ之ヲ原主ニ出租シタルニ因リテ原主ノ手ニ存スト爲ス形式ヲ採ルモノ是レナリ而シテ貸金ノ利息ハ其不動產ノ租即チ借料トシテ租戶タル原主ヨリ納付スヘキ租糧又ハ租錢トス此種類ハ又分テ二種トス第一ハ典契ノ外ニ更ニ租帖ヲ立ツルモノニシテ(參照第二十一)第二ハ租帖ヲ立テス唯典契內ニ原主ヲシテ租佃セシメタル旨ヲ添記スルモノトス(參照第二十二)而シテ第二ノ場合ハ元金ノミヲ以テ典價トシ第一ノ場合ハ元金又ハ元利合計ヲ以テ典價ト爲スアリテ一定セス其典契ノ日附ハ皆實際契約ヲ締結シタル日タリ而シテ此等ノ證書以外更ニ老契ヲ貸主ニ添交スルヲ要セサルハ第四種ノ押ト同一ナリ此種ノ押ハ第一ノ場合ハ通常典契ト租契トカ同一ノ日附ニシテ其中見人立字人等モ皆同一タリ且典契中ノ原主カ租帖上ノ租戶タルノ點ヨリシテ其押ナルヲ察知シ得ヘク第二種ノ場合ハ典ニシテ原主ニ租佃セシムル旨ノ添記アルヲ見テ一應其押ナルヲ推定シ得ヘシ勿論眞正ノ典ト雖モ亦原主ヲシテ租種セシムルコトア

ルカ故ニ單ニ兩契ノ日附ノ同一ナルコト租佃ノ文言アルコトノミヲ以テ直ニ其押ナルコトヲ斷定シ難シト雖モ眞正ノ典ニシテ承典ト同時ニ原主ニ出租スルハ稀有ノ場合タルヲ以テ一應ハ其押ナルヲ推定シテ略ホ誤ナキカ如シ而シテ此種ノ押ハ第四種ノ押ト同シク唯其ノ不動產ヨリ得ヘキ租糧卽チ所謂小作料ヲ以テ利子ニ充當セントスル點ニ於テノミ異ルヲ以テ前ノ押ト同シク關東洲及ヒ前述蒙古王地ニ行ハレ而シテ第四種ノ押ハ貸主カ利子トシテ金錢ヲ得ンコトヲ欲スル場合ニ用ヒラレ此種ノ押ハ通常穀物ヲ得ント欲スル場合ニ用ヒラル

滿洲ニ於テハ押ハ前揭ノ五種ニ限ラレ其他ハ未タ之ヲ見ス但シ奉天省內ニハ押租契ニ依リタルモノ吉林省ニ於テハ大押小租ト稱スルモノアリト雖モ此等ハ皆初ヨリ不動產ヲ貸主ノ占有ニ歸シタルモノニシテ假裝ノ典タルニ過キス之ヲ稱シテ押ト云フコトアルハ押租契及ヒ大押小租ノ名アルニ因ルモノニシテ眞正ノ押ニ非ス尙ホ之ニ付テハ後ニ詳述スヘシ

以上述フルカ如ク第一第四第五種ノ押ハ指定不動產ニ關スル借主ノ權利ヲ證明スヘキ舊文書ヲ貸主ニ交附セサルヲ常トシ第三種ノ押ニハ之ヲ添付スルモノト否ルモノトノ二種アリ唯第二ノ押ノミハ之ヲ必要トスルカ故ニ結局押ハ一般ニ此老文書ノ交附ヲ必要トスルモノニ非ルヲ知ルヘシ而シテ之ヲ交附スル場合ニハ如何ナル文書ヲ以テ適當ト爲スカ滿洲ニ於テハ第一ニ業主權(所有權)ノ存在ヲ證明スルニ足ルヘキ文書卽チ分家單、賣契、退契又ハ退約(餘地又ハ升科地ニ對スル)及ヒ兌契幷ニ大照(地等)戶管、更名執照等ハ交附ノ價値アルコト勿論ニシテ其自己ノ有タルト他人ノ有タルトヲ問ハス第二ハ典權ヲ證スヘキ文書卽チ典契、典約(餘地升科地等ニ對スル)當契等是レナリ典ノ名ヲ避ケテ實際ハ典權ヲ附與シタル證書モ亦可ナリ遼西其他ノ地方ニ於ケル壓契ノ如キ是レナリ第三ハ蒙古王地ニ於ル大照執照

等モ亦可ナリ而シテ普通ノ租帖ノ如キハ全ク交附ノ價值ナク何人モ之ヲ以テ滿足スル者ナシ滿洲ニ於ル丈單ハ臺灣ニ於ル丈單ノ如ク地劵類似ノモノニ非スシテ單ニ開墾許可證タルニ過キサルヲ以テ押ニ際シテ貸主ニ交附スルノ價値ナキモノトス

押ハ典ト異リ古來嘗テ之ニ對シテ契稅即チ押稅ヲ課シタルコトナシ又典賣ノ如ク官ヨリ印刷セル契約用紙即チ所謂官契紙ヲ發行シ押ノ契約ハ必ス此用紙ヲ使用スヘシト定メタルコトヲ聞カス但シ押ハ典又ハ租ト異リ歷朝多クハ之ヲ以テ一ノ不正行爲即チ典ノ假裝行爲ト認メタルカ故ニ之ニ對シテ課稅シタルコトアリ前章ニ述ヘタルカ如ク元典章ニハ田宅ノ典賣ニシテ契稅ヲ免レンカ爲メ借錢ヲ名トシテ田宅ノ質壓ヲ爲ス者ハ皆典賣ト看做シテ課稅スヘキコトヲ定メタルカ如キ是レナリ然レトモ是レ唯典賣タルカ故ニ課稅シタルニ止リ特ニ押稅ヲ認メタルニ非ス清朝ニアリテモ滿洲ニ於テハ從來旗民交產ノ禁例アリ法律上ニ於テハ旗人ノ旗地ヲ民人ニ典賣スルコトヲ許サヽリシカ故ニ旗人ニシテ民人ニ土地ヲ出典セント欲シタル者ハ多ク指地借錢又ハ指產借銀等ノ名目ニ依リタルヲ以テ前章ニ揭ケタル大清會典事例及ヒ戶部則例等ノ規定ヲ以テ屢之ヲ禁遏センコトヲ試ミタリ近年ニ至リテハ滿洲ニ於テモ亦旗民ノ交產ヲ自由ナラシメタリト雖モ典ニ對シテハ新ニ契稅ヲ課スルニ至リタルヲ以テ之ヲ逃レンカ爲メ押ノ名ヲ借リテ典ヲ爲ス者少カラス之ヲ以テ吉林省ニ於テハ全然指地借錢ヲ禁止シ奉天省ニ於テハ絕對ニハ之ヲ禁セスト雖モ尙ホ典地ニシテ指地借錢契ヲ立ツル者ハ之ヲ罰スヘキコトヲ定メタリ從テ吉林省ニ於テハ今後指地借錢トシテ押ヲ爲ス者次第ニ跡ヲ絕ツニ至ルヘシト雖モ或ハ口約ニ依リ或ハ老文書ノ交附ノミニ依リ其他各種ノ名目ヲ以テ押ヲ爲スハ依然トシテ行ハルヘキコト多言ヲ要セス奉天省ニ於テモ其果シテ違法ノ指

地借錢ナリヤ又ハ適法ノモノナリヤハ一々之ヲ查覈スルニ由ナキヲ以テ其罰則ハ空文ニ終ルノ運命ヲ免レサルヘシ

第三章　押ノ物體

押ノ物體ノ何タルカハ押ヲ以テ廣義ノモノト爲スカ狹義ノモノト解スルカニ因リテ異レリ前ニ述ヘタルカ如ク廣義ノ押ハ不動產ヲ以テ物體ト爲シタル場合ハ勿論押舖又ハ普通人間ニ行ハル、動產質及動產ノ占有ヲ移サスシテ單ニ之ヲ指定シ債務不履行ノ場合ニ其所有權ヲ與フヘキコトヲ約シタルノミナラス約束手形ノ振出、物品切手ノ交附等ノ場合モ亦悉ク包含スルカ故ニ其物體ノ何タルカハ各個ノ契約ニ就キ別々ニ之ヲ定ムルノ外ナシ然レトモ狹義ノ押卽チ不動產ノ押ニアリテハ其契約ハ悉ク共通ノ內容ヲ有シ其物體モ亦不動產ニ限ラレタリ卽チ前ニ述ヘタルカ如ク必ス一定ノ不動產ヲ指定シ利子ノ滯納又ハ元利ノ不拂アル場合ニハ該不動產ノ所有權ヲ貸主ニ與ヘスシテ單ニ其占有用益ヲ爲サシムルモノタリ是レ實ニ押ノ押タル特色ニシテ普通ノ金錢貸借ノ場合ト異レル點ナリトス（參照第三十七）而シテ押ノ物體タル不動產上ニ借主ノ有スヘキ權利ハ慣習上必ス典權以上ノモノタルヲ要ス詳言スレハ(一)旗民紅冊地ニ於ケル業主（所有者）ハ其不動產ヲ出押スルヲ得(二)承典シタル旗民紅冊地卽チ此等ノ土地ヲ典得シタルモノモ亦之ヲ以テ押ノ物體ト爲スコトヲ得(三)奉天省ニ於テハ民佃官地ト稱セラル、土地アリ餘地及ヒ升科地等ノ如キ是レナリ此等ノ土地ニ付テハ官ハ沿革上ノ理由ヨリシテ今日尙ホ之ヲ以テ官地ト看做シ人民ノ此等ノ土地ニ對スル關係ハ全然紅冊地ニ於ケル業主ト異ナルコトナキニ拘ラス官ハ未タ其業主權ヲ認メス此等ノ人民ヲ以テ

佃戸ト爲セリ然レト其典押ハ全ク自由ナルカ故ニ此等ノ佃戸ハ之ヲ以テ押ノ物體ト爲スコトヲ得此等ノ土地ノ承典者モ亦之ヲ押ニ供スルヲ得(四)蒙古王公地ニ於ケル租戸ノ權利モ亦實際紅冊地ノ業主權ト差異ナシ然レト尙ホ蒙古王公ノ土地タリトノ觀念ヲ失ハサルヲ以テ此等ノ人民ハ未タ業主タルコトヲ認メラレス但シ其典押ハ全ク差支ナシトセラルヽコト餘地升科地等ト異ルナキヲ以テ此等ノ租戸モ亦之ヲ出押スルヲ得且此等ノ土地ノ典主モ亦之ヲ以テ押ノ物體ト爲スヲ得ルコト亦餘地升科地等ノ場合ニ同シ(五)吉林黑龍江等ニ於ル新開墾地奉天省ニ於テ淸賦章程ニ從ヒ升科セラレタル新開墾地等ハ其開墾者ニ大照ヲ發給シテ其業主タルヲ認ム從テ此等ノ土地及其承典地モ亦押ノ物體ト爲スヲ得以上擧ケタルモノ　外業主權又ハ之ニ匹敵シ得ヘキ永借權ヲ有スル者及典權又ハ之ニ匹敵スヘキ權利ヲ有スル者ハ皆其物體タル不動產ヲ以テ押ニ供スルヲ得然レト典權以下ノ權例ハ普通ノ租權ヲ有スルニ過キサル者ハ慣習上其不動產ヲ以テ押ノ物體ト爲スヲ得ストス蓋押ハ債務ノ不履行ニ際シ其指定不動產ヲ貸主ニ占有セシメ之ヲシテ使用收益セシムヘキモノタリ而シテ其用益權ノ何タルカハ從來議論ノ存スル所ナリト雖モ少クトモ典權ト同程度ノ效力ヲ有スル權利タルハ疑ナシ從テ押ノ物體トシテ一定ノ不動產ヲ指定スル者ハ之ニ對シテ典權以上ノ權利ヲ有スル者タラサルヘカラス是押ノ物體ニ關シ上述ノ制限アル所以ニシテ普通ノ租戸カ其租地ヲ押スルヲ得サルハ自己ノ有スルヨリ大ナル效力ヲ有スル權利ヲ設定シ得ヘカラサルニ因ルナリ」

押ノ物體タル不動產ハ必スシモ前述ノ如ク借主ノ所有シ永借シ又ハ承典シタルモノタルヲ要セス第三者ノ所有、永借又ハ承典シタルモノタルモ亦不可ナシ(參照第十七第二十九第三十二)但シ此場合ニハ該第三者ヲ以テ中保人ト爲スカ又ハ少クトモ其承諾ヲ得ルコトヲ要スルハ勿論タリ要スルニ

其不動產權ノ何人ニ歸屬シ居ルカニ論ナク唯借主ニシテ利子ノ滯納元金ノ不拂ヲ爲シタル場合ニハ貸主ハ該不動產ヲ占有用益シ得ルコト典主ト同シキモノタリ得ヘキヲ以テ足レリトス

押ノ物體ハ借主カ之ニ對シテ典權以上ノ權利ヲ有スル不動產タルヲ要スルコト上述ノ如シ從テ不動產ニ關スル證據書類卽チ賣契典契等ノ如キ契約書又ハ戶管大照等ノ如キ地券又ハ其他ノ文書ハ押ノ物體ニ非ス滿洲ニ於テハ已ニ述ヘタルカ如ク押契約ノ締結ニ際シ此等ノ文書ノミヲ交シ又ハ押ノ契約書ニ添ヘテ貸主ニ交附スルノ例少カラス然レトモ此等ノ文書ハ唯權利ノ存在ヲ證明スルノ具タルニ止リ之ヲ以テ押ノ物體ト爲スノ意ニ非ルナリ是レ指定不動產ニ關スル此等ノ文書ナキ場合ハ勿論縱令之アル場合ト雖モ貸主ハ或ハ單ニ之ヲ一覽シタルヲ以テ滿足シ或ハ全ク其有無ヲ問ハスシテ押契約ヲ締結スル者甚多キヲ見ルモ文書ノ交附カ押ノ成立ニ必要ナルモノニ非ルヲ知ルヘシ然レトモ不動產權ノ存在ヲ證明スルニハ此等文書ヲ以テ最モ適當トシ且ツ滿洲ニ於テハ不動產ノ出典ニ際シ典主ハ往々此等文書ノ交附ヲ求ムルコトアリ又賣買ノ場合ニハ必ス其交附ヲ要スルヲ以テ押契約ノ締結ニ際シ此等文書ヲ貸主ニ交附セシムルトキハ之ニ依テ幾分カ借主カ私ニ其指定不動產ヲ他人ニ典賣スルヲ防キ得ヘシ是レ出押ニ際シ此等文書ヲ交附スルモノ少カラサル所以ナリ但シ押ノ物體ニ對シテ借主ノ有スヘキ權利ハ必ス典權以上ノモノタルヲ要スルカ故ニ押ニ際シテ貸主ニ交附スヘキ文書ハ必ス業主權永借權、典權若ハ此等ニ匹敵スヘキ權利ノ存在ヲ證明シ又ハ間接ニ證明ノ材料ト爲シ得ヘキモノタルヲ要シ從テ此等ノ權利ニ關係ナク又ハ典權ヨリ薄弱ナル權利ヲ證明スルニ過キサルカ如キモノハ全ク交附ノ價値ナキモノトス前章ニ述ヘタルカ如ク押ノ貸主カ普通ノ租權ヲ證スル租帖ノ交附ニ滿足セサルハ全ク此カ爲メナリ

臨時臺灣舊慣調査會第一回報告書ハ胎ニハ二様ノ物體アリ不動産又ハ不動産權ニ關スル字據ハ直接ノ物體ニシテ此等字據ノ證明スル不動産又ハ不動産權ハ間接ノ物體タリト云ヘリ（上卷三六八頁）然レト是レ不當ニ文書ノ交附ヲ重視シ之ヲ以テ胎ノ要素ト爲シタルニ因ル若シ此説ノ如クナラハ文書ヲ交附セサル胎ハ直接ノ物體ヲ缺クト云ハサルヘカラス（同三六九頁）然レト臺灣ニ於テモ文書ヲ交附セサル胎アルハ第二回報告書モ亦之ヲ認メ滿洲ニ於テモ至ル所其實例アルノミナラス關東洲ニ於テハ之ヲ交附スルモノハ却テ例外タルヲ見ルモ其誤謬タルコト明ニシテ第二回報告書カ此説ヲ廢棄シタルハ至當ト云フヘシ第二回報告書ハ更ニ進テ第一回報告書カ文書交附ノ場合其表明スル權利ヲ以テ胎ノ物體ト爲シタル見解ヲモ打破シ然モ同時ニ文書又ハ不動産等カ胎ノ唯一ノ物體タルヲ認メ胎ハ一般ニハ文書ヲ以テ其物體トシ而シテ文書ノ存在セサルカ如キ特別ノ場合ニハ不動産若ハ不動産權ヲモ物體ト爲スコトヲ得トシ（第一卷五六九頁乃至五七五頁）臺灣私法モ亦之ニ從ヘリ（第一卷上七一五頁乃至七一九頁）然レト文書ノ存在セサル場合ニ胎借契字中ニ胎ノ物體トシテ明ニ不動産又ハ不動産權其モノヲ擧示シタルモノハ此等不動産又ハ不動産權ヲ以テ胎ノ物體ト爲シタルモノナリト解釋スヘシトセハ文書交附ノ場合ニ於テモ亦通常見ルカ如ク其胎借契字中ニ此等文書ノ表明スル不動産又ハ不動産權ヲ明示スルヲ常トスルヲ以テ此場合ニモ亦此等不動産又ハ不動産權ヲ以テ胎ノ物體ト爲シタルモノト解セサルヘカラサルヘシ吾人ハ何故ニ前ノ場合ノミニ限リテ指示セラレタル不動産又ハ不動産權ヲ胎ノ物體トシ後ノ場合ニハ文書ヲ以テ胎ノ唯一ノ物體ナリト解釋シタルカノ理由ヲ發見スルニ苦ム從テ後ノ場合ニ對シテハ文書ハ胎ノ物體ニ非ストスルカ又ハ文

書ト不動產若ハ不動產權トハ共ニ胎ノ物體ニシテ胎ハ此場合二重ノ物體ヲ有スト云ハサルヘカラサルヘク兩書ハ此點ニ關シ訂正ヲ要スヘキニ似タリ但シ物體ノ意義如何ニヨリテハ其二重ナルト三重ナルトハ必スシモ問フ所ニ非ス第二回報告書ハ胎ハ「亦信借即普通ノ信用貸借ノ關係タルニ過キス唯此外ニ債權者カ一種ノ信憑物若クハ證據物ヲ保有スルノ點ニ於テ普通ノ貸借ニ異ルモノ」(五六六頁)トシ臺灣私法モ亦胎ヲ以テ「信用貸借ノ性質ヲ有スルモノ」(七一五頁)トシ從テ其ノ物體トハ「唯債務者カ自己ノ信實ヲ表白スルノ證憑トシテ信用貸借ニ附加シテ債權者ニ交附シ」(私法同上第二回五六九頁)又ハ信憑ノ證據トシテ指示シタル」(私法七一七頁第二回五七二頁)物タルニ過キスト云ヘリ此意義ニ於ル胎ノ物體ハ二重ナルモ不可ナキヲ以テ文書交附ノ胎ニ於テ文書及ヒ不動產又ハ不動產權カ其ニ其物體タリト云フモ不當ニ非ス然レトモ已ニ此等ノ交附又ハ指示セラレタル物ヲ以テ胎契約自體ニ因リテハ法律上何等ノ意義ナク唯之ヲ交附シ又ハ指示シテ債權者ニ安神ヲ與フルコト「名譽ヲ擔保トシテ借財ヲ爲シ官職ヲ賭シテ或事ヲ約ス」ト同樣ナリト爲ス以上ハ之ヲ物體即チ權利ノ目的物ト爲スハ不當ニシテ兩書カ此等ノ物ヲ以テ胎ノ物體ト爲シタルハ語弊ナシトセサルヘク結局兩書ハ胎ハ法律上ノ意義ニ於ル物體ヲ有セスト爲シタルモノト云フヘシ次ニ兩書ハ胎ヲ以テ上述ノ如ク解釋シタルヲ以テ不動產又ハ不動產權ノミナラス「總テノ動產ハ勿論其他苟モ心意上若クハ經濟上ノ價値アル物タル以上ハ何物タルヲ問ハス」(第二回五六六頁)縱令「財產的價値ヲ有セサルモ」(私法七一五頁)之ヲ交附又ハ指示シテ胎ヲ成立セシメ得ヘシト爲スカ如シ然レトモ是レ果シテ清人ノ觀念及ヒ慣習ニ適合セル見解ナリヤ否ヤ疑ナキ能ハス臺灣ニ於テモ不動產又ハ不動產權ヲ指示シテ胎ヲ爲シ得

ルハ勿論ナリト雖モ「債權關係ニ屬スル佃、贌地、贌厝モ亦胎ノ物體ト爲シタル事例ナク(私法七二七頁)滿洲ニ於テモ上述ノ如ク普通ノ租權ヲ有スルニ過キサル借主ハ其租地ヲ指定シテ押ヲ爲スヲ得ストシ而シテ普通ノ租帖ハ押ニ際シテ貸主ニ交附スヘキ價値ナシトス果シテ然ラハ不動産又ハ不動産權カ如何ナル意義ニ於テ胎又ハ押ノ物體タルカニ關係ナク兩書ノ胎ニ關スル見解ハ廣漠ニ過キタルノ恐ナキカ吾人ハ少クトモ不動産ニ關スル胎ニ付テハ却テ第一回報告書ノ見解カ淸人ノ觀念及ヒ其舊慣ニ近キヲ覺ユルヲ禁シ得サルナリ

第四章　押ノ期限

押ノ期限ハ押契約ニ因リテ借受ケタル金錢ノ辨濟期限ナリ從テ其有無長短ハ當事者ノ便宜ニ從ヒ自由ニ之ヲ定ムルヲ得ヘシ然レトモ滿洲ニ於テハ一年(參照第十三第十四第十五第十六第二十六)若ハ約一年卽チ今年十一月十二月頃ヨリ來年秋收後迄トスルモノ(參照第十八第十九第二十)又ハ十個月(參照第三第二十三)ト爲スヲ常トシ遼西地方ニ於テハ十個月ナルモノ多ク其他ノ地方ニ於テハ一年ナルモノ多シ殊ニ第四種ノ押ニアリテハ總テ皆約一年タリ第五種ノ押ハ特ニ期限ノ定ナク租糧卽チ利息ノ交附セラル、間ハ繼續スヘキモノナリト雖モ若シ租糧ヲ交附セサルコトアラハ一年ト雖モ亦租ノ終了ヲ來スヘク結局押ノ期限ハ尙ホ一年ニシテ租糧ノ滯ラサル限リ猶豫繼續スヘキコトヲ約シタルモノト云フヘシ押ニハ亦時トシテ六個月四個月等ノ期限ヲ約シタルモノアリ(參照第十七第二十九)ト雖モ此ノ如キ短期ナルモノハ其例極テ多カラス但シ押舖若ハ個人ニシテ高利ノ貸借ヲ營ム者カ動産又ハ其他ノ物ヲ物體トシテ爲ス押ニハ一個月三個月又ハ四個月等ノ如キ短期ヲ定

メタルモノ少カラス(參照第四第五第六)ト雖モ是レ吾人ノ所謂押ニ非ルカ故ニ例ト爲スニ足ラス滿洲ニ於テハ又押ニシテ其證書上期限ノ明約ナキモノ少カラス(參照第十第十一第十二)然レト滿洲ニ於テ通常無期限ト稱スルモノハ大抵一年ノ期限ヲ指スモノニシテ眞ノ無期限ニ非ス現ニ契字中ニ全ク期限ノ定ナキニ拘ラス若シ期限ニ到リテ云々ノ文言アルカ如キ明ニ當事者カ默示ニ依リテ一年ヲ約シタルモノナルヲ推知スルニ足ル(參照第十)ヘシ

此ノ如ク滿洲ニ於ル押ノ期限ハ一年又ハ其以內タリト雖モ利子ニシテ給付セラル、限リハ其期限ヲ延ヘ辨濟ヲ猶豫スルヲ常トシ借主ノ事情如何ヲ問ハス其期限ヲ固執スルカ如キハ却テ例外タルカ如シ第四種ノ押ノ如キハ殊ニ然リ第五種ノ押ニ至リテハ已ニ述ヘタルカ如ク豫メ租糧ノ到ル間ハ必ス猶豫スヘキコトヲ約セルモノナリ其他ノ押ニ於テモ稀ニハ其契字中ニ利至ル間ハ元本ヲ請求セサルヘキコトヲ明約シタルモノアリ然レト斯ル約定モ亦延期ノ意タルコトハ別ニ明ニ期限ヲ約定シ置ケルモノアルニ徵シテ明ナリ(參照第二十)而シテ押ノ期限ヲ嚴守スヘキヤ否ヤハ各地方ノ人情及ヒ金融狀況ノ如何等ニ因リテ固ヨリ一定セス遼西地方ハ最モ寛ニシテ關東洲復州等ノ如キハ頗ル嚴ナルヲ覺ユ此ノ如ク押ノ期限ハ寧ロ延期セラル、ヲ以テ其常態ト爲スヲ以テ淸人間ニハ或ハ押ノ期限ヲ以テ元金ノ返濟期ト爲サス單ニ利子ノ給付時期ヲ定メタルニ過キスト考フル者モ亦之ナキニ非ス現ニ略ホ此意義ニ於ル期限ト見得ヘキモノアリ(參照第二十九)然レト此場合ト雖モ利子ヲ滯納セハ獨リ利子ノミナラス合セテ元金ヲモ請求セラルヘキモノタルヲ以テ尙ホ期限ニシテ豫メ元金ノ辨濟ヲ猶豫セラルヘキコトヲ約シタルモノタルヲ知ルヘシ又第一年ノ終リニ於テハ借主ハ利子ヲ交納シテ元金辨濟ノ猶豫ヲ請フヲ要スト雖モ一旦猶豫セラレタル以上ハ後年々特ニ

改メテ猶豫ヲ請フヲ要セス若シ貸主ニシテ元金ヲ回收セント欲セハ豫メ本年末ニ於テ取立ヲ爲スヘキコトヲ通知スルヲ要スト爲ス地方少カラス亦以テ押ニ於テハ其期限カ如何ニ重視セラレサルカヲ知ルニ足ルヘシ反對ニ此等期限ノ延期ハ總テ利息ノ滯納ナキヲ條件トスルモノニシテ若シ利息ニシテ交附セラレサルトキハ直ニ期限ノ到來ヲ生スヘキモノトス故ニ滿洲ニ於テハ多ク其實例ヲ見スト雖モ若シ數年ノ期限ヲ約スルコトアルモ其期限前ニ於テ利息ノ滯納アリタルトキハ借主ハ直ニ利息及ヒ元金ノ請求ヲ免レサルヘク其期限ヲ以テ貸主ニ對抗スルヲ得サルヘシ滿洲ニ於ル租即チ小作ニハ數年ノ期限ヲ約スルモノアリ然カモ租糧又ハ租錢ヲ滯納セハ租戶即チ小作人ハ直ニ其租權ヲ奪ハルヘキヲ常トスルハ全ク同一ノ觀念ヨリ出ツ此ノ如ク利子ノ拂ハル、間押ハ繼續セシメラル、ヲ常トスト雖モ是レ唯貸主ノ好意ニ過キサルカ故ニ特約ナキ限リ利子ノ滯納ナキモ元本ノ請求ヲ免レサルハ勿論ニシテ(參照第二十三)押ノ期限ハ尙ホ元本辨濟ノ期限タルコト多言ヲ要セサルヘシ

第五章　押價及利息

押價トハ押契約ヲ爲スニ際シ借主カ實際借受ケタル金額卽チ元金額ヲ云フ此押價ハ通常契價卽チ借受金トシテ押ノ契約書上ニ記載セル金額ニ一致スト雖モ亦必スシモ然ルニ非ス第四種ノ押ニ於ル契價ハ借受ケタル元金ト將來貸主ニ交附スヘキ一年間ノ利子トノ合計額タリ第五種ノ押ニ於テハ借主ニ於テ典契ヲ立テ中ニ借主カ租回シタル旨ヲ記載セシモノ及ヒ借主カ典契以外ニ承租帖ヲ立テタルモノニアリテハ其契價ハ單ニ元金ノミナリト雖モ借主カ典契ノミヲ立テ貸主ヲシテ出租

帖ヲ立テシメタルモノニアリテハ其契價或ハ元金ノミナルコトアリ或ハ元金ト一年間ノ利子トノ總額ナルコトアリテ一定セス

押價ノ表示ハ滿洲ニ於テハ典價ト同シク銅錢ヲ標準トシ市錢幾吊(參照第十)又ハ遼市錢卽チ遼陽市場ノ市價ニ依リタル銅錢幾吊(參照第十二)等ト爲スヲ常トスレトモ近來亦小銀元ノ單位ニ依リ洋銀幾元(參照第十六第二十七)ト定ムルモノアルニ至レリ但シ近時ニ於テハ銅錢ハ單ニ端數ノ計算ニノミ用ヒラル、ニ止ルヲ以テ縱令銅錢幾吊トアルモ實際上ノ金錢授受ニハ小銀元又ハ其他ノ流通貨幣ヲ以テスルコト典ノ場合ニ同シ(滿洲舊慣調査報告書後篇第一卷二一〇二二頁參照)

押價ト押ノ物體タル不動產ノ賣價トノ比ハ區々一定セスト雖モ滿洲ニ於テハ第一種第二種及ヒ第三種ノ押ニアリテハ賣價ノ三分乃至五分卽チ十分ノ三乃至五ナルヲ普通トシ押價ヲ以テ典價ニ比セハ典價ノ五分乃至八分ナルヲ普通トシ第四種及ヒ第五種ノ押ニシテ元利合計ヲ契價ト爲スモノハ其契價ハ通常典價ニ等シク元金ノミノ場合ニハ典價ノ七八分ナルカ如シ今各地ニ於テ聞ケルモノヲ表示セハ左ノ如シ

第一種乃至第三種ノ押

賣價	典價	押價	押價ノ賣價ニ對スル率	押價ノ典價ニ對スル率	地名
四二〇〇	三〇〇〇	二一〇〇	五分	七分	遼陽接官廳
一〇〇〇	五六七〇〇	二三〇〇	二三分	三分乃至六分	同　東京陵
一〇〇〇〇	七八〇〇	七八〇〇	七八分	典價ニ等シ	同　劉二堡
一〇〇〇	七〇〇	三四〇〇	三四分	四分乃至六分	鐵嶺

大孤家子	一〇〇〇	五六〇〇	四〇〇	四分	六分六乃至八分
三道嶺子	二〇〇〇	一〇〇〇	一〇〇〇	五分	五分
連山關	二〇〇	—	一〇〇	五分	—
廣寧	一〇〇	七八〇	五〇乃至八〇	五分乃至八分	六分乃至典價
義州七里河	一二〇〇	六七〇〇	四五〇	三四分	五分七乃至八分
錦州岳家店	一〇〇	七八〇	六七〇	六七分	八分乃至典價
寧遠老	一〇〇〇	—	一〇〇	一分	—
同沙後所	一五〇〇	一〇〇〇	四五〇〇	二分六乃至三分	四五分
同三	七八〇〇	四五〇〇	二三〇〇	二分五乃至四分三	四分乃至七分五
海龍山城子	八〇〇	五〇〇	四〇〇	五分	八分
同雙頂子	七〇〇	四五〇〇	二三〇〇	三四分	四分乃至七分五
東平	—	—	—	三分	—
西豐縣神樹	—	—	—	三分三	—
開原	五〇〇	四〇〇	三〇〇乃至二八〇	五分六乃至六分	七分乃至七分五
三江口	—	一〇〇	二〇	—	二分
長春老成窩堡	四〇〇	三〇〇	二〇〇	五分	六分六
懷德	—	—	—	—	典價ニ等シ
蓋平螞蜡廟	二〇〇〇	一五〇〇	一〇〇〇	五分	六分六

岫巖小孤山	一〇〇〇	五〇〇乃至九〇〇	五〇〇乃至九〇〇	五分乃至九分	典價ニ等シ
莊河寇半溝	三〇〇〇	一五〇〇	一五〇〇	五分	典價ニ等シ
鳳凰城	二〇〇〇	賣價ニ等シ	一〇〇〇乃至一三〇〇	五分乃至六分五	五分乃至六分五
奉天子洪屯	三〇〇	二〇〇乃至二五〇	一五六〇	五分乃至五分三	六分乃至八分

第四種及ヒ第五種ノ押

關東洲 唐家房	｜	｜	｜	二分元利合計	四分
關東洲 貔子窩	｜	｜	｜	五分	七六分
關東洲 閻家樓	｜	一〇〇〇	七八〇〇	｜	元利合計七八分
關東洲 長嶺寺	｜	｜	｜	五分元利合計	七八分
關東洲 清水河西崖	一〇〇〇〇	七八〇〇〇	七八〇〇〇乃至三二〇〇〇	七八分乃至二三分	元利合計典價ノ二分五乃至同等
關東洲 東老灘	｜	｜	｜	｜	元利合計ノ典價ニ等シ
關東洲 楊樹底	｜	｜	｜	｜	元利合計ノ典價ニ等シ
熊河基	三〇〇	一二〇	一二〇	四分	元利合計ノ典價ニ等シ
復州李官村	｜	｜	｜	七分	元利合計ノ典價ニ等シ
大石橋	｜	｜	｜	五六分	元利合計ノ典價ニ等シ

卽チ押價ハ原則トシテ其指定不動産ノ典價ヨリ低キモノニシテ極端ノ場合ニハ其十分ノ一ニ至ルヲ見ルヘシ

押ハ金錢貸借ヨリ生セル權利關係ナルカ故ニ利息ノ約定アルヲ常トス然レト利息ヲ附スルト否ト

ハ當事者ノ契約如何ニ因ルモノナルヲ以テ利息ノ定ナキ押モ亦絶無ニ非ス(參照第十五)而シテ利息ハ或ハ金錢ヲ以テ之ヲ定メ(卽チ錢利參照第十四第十六第十八)或ハ糧卽チ穀物ヲ以テス(卽チ糧利參照第十一第十二第十三第二十一第二十二)其孰レヲ以テスヘキカハ當事者ノ協定如何ニ因ル然レトモ對佃喫租ノ押及ヒ第五種ノ押ニアリテハ糧利タルヲ通常トス第四種ノ押モ亦然リ而シテ城市近傍ニテハ錢利ノ定多ク村屯ニ於テハ糧利ヲ以テスルコト多キカ如シ利息ノ種類及ヒ數額ハ第一第二第四種ノ押ハ契約書上ニ之ヲ明示スルコトナク第三種ノ押ハ必ス其記載ヲ見第五種ノ押ハ租糧トシテ之ヲ表示ス

利率ハ金融及ヒ借主ニ對スル信用其他各種社會上ノ事情ニ因リテ定マルヲ以テ必スシモ一定セス然レトモ月利三分卽チ百分ノ三ヲ超ユルハ法律ノ禁止スル所(大淸律例戸律錢債)ナルヲ以テ一般ニハ其以下ナルヲ常トス而シテ一年ヲ期限トセルモノハ通常老利卽チ年利トシ一年ニ二分又ハ二分五卽チ押價ノ十分ノ二又ハ二半ニ當リ一年以內ノモノハ月利ナルモノ多ク每月二分卽チ百分ノ二ナルヲ普通トシ然モ每月交附セスシテ數月分ヲ一括シテ交附スヘク(參照第二十九)糧利ノ場合ハ必ス年利ニシテ秋收後ニ交附スヘク其率ハ糧穀ノ時價如何ニ依リテ固ヨリ一定セス

今各地ニ於テ聞得タル利率ヲ例示セハ左ノ如シ

地名	月利 1/100	年利 1/10
海龍二龍山	—	二分乃至二分五
同　山城子	—	同上
海龍北頂山	—	一分五乃至三分
關東洲閻家樓	—	二分
同　姜家堡子	—	二分
大石橋	—	二分

遼陽接官廳	二分	—
同劉二堡	一分餘	—
鐵嶺	二分乃至三分	—
三道嶺子	一分八	二分
金家屯	二分五	—
廣寧	—	二分
義州西海亮屯	一分乃至二分	—
同七里河子	二分	—
錦州岳家屯	—	二分
寧遠老和尙臺	一分五乃至二分五	—
同沙後所	二分	—
東平	二分乃至二分五	—
西安大梨樹河子	二分乃至三分	—
西豐雙橋子	三分乃至四分	—
同掏鹿	二分乃至三分	—
奉天子洪屯	二分	—
西豐平崗	二分乃至三分	—
同神樹	同上	—
開原馬千總門	二分	—
開原	二分乃至三分	—
莊河冠牛溝	—	二分乃至二分五
安東縣河深溝	二分	—

滿洲ニ於ル清人一般ノ說ニ依レハ押ニ於ル利子ハ普通ノ貸借ニ比シ幾分カ高率ナリト云フ蓋シ押ハ普通ノ貸借ニ比スレハ不動產ノ其返還ヲ保證スルアルヲ以テ其利率ハ却テ低カルヘキ理ナルニ似タリ然ルニ滿洲ニ於ル事實ハ全ク之ニ反ス想フニ何等ノ保證ナクシテ金錢ヲ貸與スルハ借主ノ信用厚キカ爲メナルヘク反對ニ押ニ於ル保證ノ存在ハ却テ信用ノ薄キヲ示スモノト云フヘク是レ其利子ノ高率ナル所以ナルヘシ

押ハ典ト同シク扱價即チ借金ノ追加ヲ爲スコトアリ但シ扱價モ亦押價ト同シク通常利子ヲ附スヘキモノナルヲ以テ典ノ場合ニ於ルカ如ク頻繁ニ行ハレス而シテ扱價ヲ許スヘキヤ否ヤハ勿論貸主

ノ隨意ニシテ原押價カ押ノ物體ノ典價ト大差ナキ場合ニ於テハ之ヲ許ス者少ク典價ニ及ハサルコト遠キ場合ニハ往々之ヲ許スコトアリ而シテ拔價ハ原押ノ契約書即チ借帖指地借錢契又ハ典契等ニ其金額又ハ拔價ノ年月及ヒ利率等ヲ添書スルモノアリト雖モ(參照第二十九)多クハ新ニ契約書ヲ作製シ原押價ト拔價トノ總額ヲ以ヲ新ナル押價トシ原契約書ヲ廢棄スルモノトス是レ押ノ契約書ニシテ典契ノ如ク拔價ヲ添記シタルヲ見ルコト少キ所以トス

第六章　押ノ效力及ヒ其性質

既ニ述ヘタルカ如ク押ニハ必ス金錢ノ授受アリ又一定セル不動產ノ指定ナキハ無シ此指定セラレタル不動產ト授受セラレタル金錢トハ法律上如何ナル關係ヲ有スルカ詳言スレハ押ハ普通ノ金錢貸借ニシテ貸主ハ指定不動產ニ關係ナク獨立シテ元利若ハ元金ノ給付ヲ請求シ得ルカ或ハ借主ハ貸主ヲシテ該不動產ヲ占有用益セシメテ元利又ハ元金ノ給付ニ代ヘ其債務ヲ免ル、ヲ得サルカ又借主ハ元利又ハ元金ヲ給付シテ債務ノ辨濟ト爲スヘキモノナルモ一定ノ事實アル場合ニハ該不動產ノ占有用益權ヲ貸主ニ與ヘサルヘカラサルニ至ルニ非ルカ或ハ貸主ヲシテ該不動產ヲ占有用益セシムルコトアルハ全ク押契約ニ附隨セル特約ノ效果ニシテ押本來ノ效力トシテハ唯元利又ハ元金ヲ給付シテ債務ノ辨濟ト爲スヘキモノタルニ非ルカ而シテ此占有用益權ハ如何ナル權利ナルカ等ノ諸點ハ授受金錢ト指定不動產トノ關係ヲ明ニシ押ノ效果ヲ決定スルニ付キ最モ重要ニシテ押ノ本質モ亦之ニ因リテ定マルヘキカ故ニ吾人ハ今其煩ヲ辭セス各地ニ於ル清人ノ說ヲ根據トシ更ニ實際ニ行ハレタル押ノ契字ノ內容ヲ檢シ傍ラ判例ヲ對照シテ此等ノ疑點ヲ決定セントス

先ツ滿洲ニ行ハレタル押中第一第二兩種ハ全ク契字ヲ立ツルコトナキヲ以テ其契約ノ內容及ヒ效果ニ付テハ唯當事者ノ所說ニ依リテ之ヲ知ルノ外ナシ第三種ノ押卽チ借帖、欠帖、指地借錢契、壓契、憑帖等ヲ立ツルモノニアリテハ其契字中ニ(一)一定ノ期限ニ至レハ元利又ハ元金ヲ給付スヘキコトヲ明約シタルヲ最モ普通トシ(參照第十三第十五第十六第十七第十八第二十四第二十七第十四第十九第二十六等)或ハ(二)此點ニ付キ何等ノ明約ナキモノアリ(參照第十一第十二)稀ニハ(三)利子ノ納付セラル、間ハ期限ヲ經過スルモ元金ヲ請求セサルコトヲ約シタルモノアリ(參照第二十)次ニ指定不動產ニ關シテハ(一)元利至ラサル場合ニハ該不動產ヲ貸主ニ交附シ耕種居住セシムルコトヲ明示シタルヲ最モ通常トシ(參照第十第十三第十四第十六第十七第十八第十九第二十)(二)無利息ノ場合ニハ元金ノ不拂ニ因リテ不動產ヲ占有用益セシムヘキコトヲ約定シ(參照第十五)(三)利子ノ滯納アリタル場合ニハ該不動產ヲ交スヘキコトヲ明言スルノミニシテ元金ノ不拂ニ對シテハ何等言明スル所ナキモノ亦少カラス(參照第十一第二十四)或ハ(四)元金又ハ利子ノ滯納及ヒ指定不動產ノ關係ニ付キ少シモ言及セサルモノアリ(參照第十二)滿洲ニ於テハ此種ノ押ニ關シテハ此四種ノ約定ヲ見ルニ過キス而シテ契字上何等ノ明言スル所ナキモノモ其當事者ハ滯利ノ場合ニ於テハ指定不動產ヲ占有用益セシムヘキコトヲ認ム但シ此等ノ約定ハ債務者自ラ進テ占有用益セシムル場合ノミナラス債務者カ元利ヲ交附セス且ツ不動產ヲ交セサル場合ニ於テモ債權者カ之ヲ占有用益シ得ヘシトスル約定ヲモ兼ヌルモノタルコト淸人ノ一致スル所タリ(參照第十七)而シテ孰レノ場合ニ於テモ指定不動產ノ占有用益ハ該不動產ノ全部ニ及フモノニシテ其一部ヲ用益セシメ又ハ收益ノ一部ノミヲ貸主ニ歸セシムヘキコトヲ約シタル例ヲ見ス第四種及ヒ第五種ノ押ニアリテハ利息ノ約定、元金ノ還附及ヒ

指定不動產トノ關係等ニ關シテハ總テ口約ニ依ルモノナルカ故ニ前述ノ諸點ニ關シテハ契字上全ク何等ノ見ルヘキモノナシ從テ此兩種ノ押ニ付テハ一ニ當事者ノ說ニ依リテ之ヲ知ルノ外ナシ唯第五種ノ押卽チ典契ヲ立テ更ニ借主ヲシテ指定不動產ヲ租セシメタルモノハ租糧卽チ利息ノ至ラサル場合ニハ借主ノ租ヲ廢シ貸主自ラ之ヲ耕種居住セントスルモノナルカ故ニ少クトモ利息滯納ハ指定不動產ノ占有ヲ貸主ニ移轉スルモノタルヲ知リ得ヘシ

次ニ滿洲各地ニ於ル清人ノ說ク所ヲ聞クニ左ノ如シ

第一、典契以外ノ押(第一第二第三種ノ押ヲ指ス以下之ニ倣フ)ニアリテハ清人ハ押ノ契字ノ有無及ヒ其種類ノ如何ニ因リテ其效果ニ差異アルコトヲ認メス故ニ吾人ハ此等ヲ一括シテ其效果ヲ研究スルヲ得但シ利息ノ滯納ナクシテ期限ノ到來セル場合ト利息ノ滯納セル場合トハ分別シテ之ヲ見ルヲ便トス

(一)利息ノ滯納ナクシテ期限到來セル場合ニハ貸主ハ元金ノ給付ヲ請求スルヲ得ト說ク者最モ普通ニシテ此場合ニ若シ元金ニシテ給付セラレスハ貸主ハ指定不動產ヲ占有シ之ヲ使用收益スルコトヲ得ト爲スヲ通常トス然レトモ實際ニ於テハ此場合ニ於テモ貸主ハ尙ホ元金ヲ請求セス又該不動產ヲモ收ムルコトナク或ハ從來ノ契字ニ依リ或ハ其契字ヲ變改シテ依然從來ノ關係ヲ繼續スルヲ常トスト云フコト清人ノ殆ト一致スル所タリ但シ何時迄繼續セシムヘキカハ當事者ノ便宜ニ依リ一定セス或地方例ハ二龍山(海龍府下)ニ於テハ三年以上ニ及フモノナシト云フヲ聞クト雖モ一般ニハ借主ノ自ラ進テ元金ノ給付ヲ爲ス迄引續カシムルヲ常トスルカ如シ

(二)借主カ利子ノ交附ヲ怠リタル場合ニハ貸主ハ指定不動產ヲ占有シ自ラ使用收益スルヲ得ト爲スコト萬口殆ト一致スル所ニシテ之ニ對シテ異說アルヲ聞カス而テ貸主カ一旦該不動產ヲ收メタル

以上ハ必ス元利全部ヲ給付スルニ非レハ借主ノ之ヲ回復スルヲ許サスト云フヲ通說トス但シ或地方例ハ雙廟子及ヒ金家屯附近ニ於テハ縱令貸主ニシテ該不動產ヲ收ムルモ其滯納セシ利子ノミヲ交納スルトキハ借主ハ再之ヲ取戾スヲ得ト稱スルヲ聞ケリ次ニ滯利ノ場合ニハ貸主ハ元利ヲ請求スルヲ得ヘキヤ否ヤニ關シテハ淸人ノ特ニ此點ニ注意スル者甚少キカ如シ蓋シ已ニ利子スラ交附スル能ハサル者ニ對シテ其元金ヲモ合セテ請求スルモ實效ナカルヘク且ツ前述ノ如ク不動產ヲ占有用益シ得ヘキカ故ニ元利請求ノ必要極テ少キヲ以テナリ然レト元利ヲ請求シ得ヘシトスルニ對シテ淸人ノ異論ヲ挾ム者アルヲ聞カス

第二、典契ノ押（第四第五兩種ノ押チ總稱ス以下之ニ倣フ）卽チ單ニ普通ノ典契ノミヲ立テタルモノ及ヒ典契ニシテ中ニ借主ノ租佃ヲ註明シタルモノ幷ニ典契ト租帖トヲ幷立シタルモノニ付テハ淸人ノ所說左ノ如シ

(一)利息ノ滯納ナクシテ期限到來セル場合ニハ貸主ハ元金ヲ請求スルヲ得スト云フヲ普通トシ而シテ元金ノ返付ナキ場合ニハ第四種ノ押ニアリテハ貸主ハ指定不動產ヲ占有用益スルヲ得ト爲スヲ通說トシ其他ノ押ニアリテハ右有用益スルヲ得スシテ從來ノ如ク繼續スヘキモノトス但シ第四種ノ押ト雖モ實際ハ利子ノ支拂ハル、限リ或ハ典契ヲ改メ又ハ之ヲ改ムルコトナクシテ從來ノ狀態ヲ繼續シ該不動產ヲ貸主ノ手ニ收メサルヲ常トス

(二)利子滯納セハ貸主ハ直ニ該不動產ヲ收メ得ヘキコト全ク異論ナク第五種ノ押ト雖モ亦同シ且ツ此場合ニ於テモ尙ホ元利ヲ請求スルヲ得スト云フニ一致セリ而シテ一旦貸主ニシテ該不動產ヲ占有用益スルモ借主ハ滯納シタル利子ノミヲ交附シテ之ヲ取戾シ得ヘシトスル說ハ未タ之ヲ聞カス

第一項　貸主ハ元利又ハ元金ヲ請求スルヲ得ルカ

前ニ述フル所ニ依リテ之ヲ見ルトキハ押ニ於テ貸主カ期限ニ至リ元利又ハ元金ヲ請求シ得ヘキヤ否ヤハ典契ノ押ト其以外ノ押トニ因リテ同一ナラサルヲ知ルヘシ

第一、典契以外ノ押ニアリテハ一般ニ利息ノ交附セラレタルト否トニ關セス期限到來セハ貸主ハ元利又ハ元金ヲ請求スルヲ得是レ前述ノ如ク清人ノ所說皆一致スル所タルノミナラス其實際立テタル契字ニ於テモ之ヲ明示シタルモノ最モ普通ナルニ照シテ明ナルヘシ但シ押ノ契字中此點ニ關シテ何等言及スル所ナキモノナキニ非ス然レトモ此等ハ皆當然ノ事理特ニ明示ヲ要セサルモノトシテ之ヲ省キタルモノナリ現ニ此種ノ契字ニシテ明ニ承還保人ヲ立テ元金ノ還付ヲ保證セシメタルモノアルハ其一確證ト云フヘシ(參照第十二)判例モ亦利子ノ滯納セル場合ニモ尙ホ貸主カ當然元金ヲ請求シ得ヘキヲ認メタリ(參照第二十三第三十二)蓋シ借帖ト云ヒ欠帖又ハ指地借錢契等ト云フ皆金錢ノ貸借タルヲ表示スルノ語タラサルハナク從テ錢主カ其貸金ノ還付ヲ請求スルノ權アルヘキハ殆ト言ヲ俟タサル所ナルヲ以テナリ但シ前述ノ如ク或契字ニハ利子ノ納付セラルヽ限リ縱令期限ヲ經過スルモ元金ヲ請求セサルコトヲ明約シタルモノアリ(參照第二十)ト雖モ是レ貸主カ特ニ利息ノ收受ニ滿足スヘキコトヲ特約シタルモノタルニ過キスシテ押ノ性質上當然此效力アルニ非ルヲ知ルヘシ

第二、之ニ反シ典契ノ押ニ於テハ利子ノ到否ニ關セス期限到來スルモ錢主ハ全然元利又ハ元金ヲ請求スルヲ得スト云フニ一致シ清人間殆ト異說ナシ而シテ此ノ種ノ押ハ其ノ契字中此點ニ關シテ何等ノ約定ナキモノタルヲ以テ此方面ヨリシテ其眞否ヲ檢スルニ由ナク且ツ此種ノ押ノ行ハル地方ハ關東洲又ハ蒙古王領地ナルヲ以テ未タ判例ノ引證ニ供スヘキモノナシ然レトモ清人ノ所謂期

限到來スルモ元金ヲ請求スルヲ得スト云フハ錢主カ元金給付ヲ請求スヘキ權利ナシト云フノ意ニ非ス是レ(一)期限到來シテ借主カ元金ヲ給付シタルトキハ錢主ハ債務ノ辨濟トシテ受領スルモノナルコト(二)後ニ述フルカ如ク借主ニシテ指定不動産ヲ第三者ニ典賣シタルトキハ錢主ハ期限到否ニ拘ラス直ニ元金ノ辨濟ヲ請求スルヲ得ル等ノ點ヨリ見ルトキハ錢主ハ此種ノ押ニアリテモ亦元金ノ還付ヲ請求スル權利ヲ有スルモノタルヲ知ルヘシ但シ眞正ノ典ニアリテハ典主ハ典價ノ請求權ナキカ故ニ此種ノ押モ亦其典契ヲ立テタル點ヨリシテ元金即チ典價ノ給付ヲ請求スルノ權利ナシトスルヲ正當ト爲スヘキニ似タリ然レトモ既ニ述ヘタルカ如ク(一)此種ノ押ニアリテモ當事者ノ意思ハ金錢ノ融通ニ在ルヲ以テ元利又ハ元金ノ請求權ヲ有スルハ勿論ナルヘク(二)此種ノ押ニ於テハ將來ノ月日ヲ以テ立契ノ日附トシ又ハ其日附ハ實際立契ノ月日ニ依ルモ之ヲ錢主ニ交附セス期限到來シテ元金ヲ給付スル能ハサル場合ニ及ヒテ始テ之ヲ交附スト爲スモノ少カラサルヲ見ルモ既ニ立テタル典契ハ押ノ契約書ニ非ス押ハ別ニ口約ニ依リテ定メラレタルモノナルヲ知ルヘク從テ眞正ノ典ト同視スヘカラサルコト明ナリ唯後ニ述フルカ如ク此種ノ押ハ債務不履行卽チ期限到來シテ元金ノ給付セラレサル場合又ハ利子滯納ノ場合ニ於テハ錢主ハ直ニ指定不動産ノ占有用益者ト爲リ爾後元金ヲ請求スルヲ得サルモノト爲ルヲ以テ其請求ヲ爲スノ機ナキノミ是レ淸人カ一般ニ元金ノ給付ヲ請求スルヲ得スト稱スル所以ナルヘシ

第二項　錢主ハ一定ノ事實アル場合ニ指定不動産ヲ占有用益シ得ルカ

前揭淸人ノ說ヲ見ルニ押ハ其如何ナル種類タルヲ論セス利息ニシテ滯納セハ錢主ハ指定不動産ヲ自己ノ手ニ收メ之ヲ使用收益スルヲ得ト爲サヽルハナシ押ノ契字中ニモ此旨ヲ明言スルヲ常トス

ルコト前ニ述ヘタルカ如シ是レ契字中ニ元利又ハ利子到ラサル場合ニハ不動産ヲ交與スヘシト約定セルモノハ前述ノ如ク債務者自ラ進テ之ヲ交與スル場合ノミナラス債權者カ自ラ占有用益スル場合ヲモ包含スルモノタレハナリ但シ時トシテハ此點ニ關シ何等ノ文言ナキモノアリト雖モ其當事者ハ皆之ヲ認ムルカ故ニ其記載ヲ缺キタルハ勿論ノ事トシテ之ヲ省キタルモノナルヘシ典契ノ押殊ニ第五種ノ押ノ如キハ滯租ノ際ニハ原主ノ租佃ヲ廢スヘキ契約ヲ以テ租帖ヲ立テ又ハ租佃ノ文言ヲ典契中ニ添ヘタルモノナルヲ以テ滯利即チ滯租ニ因リテ該不動産ヲ錢主ニ歸シ典主トシテ占有用益セシムルコト多言ヲ待タス

第四章及ヒ第五章ニ述ヘタルカ如ク押ノ期限ハ通常一年タリ而シテ糧穀ヲ以テ利子ト爲シタル場合ニハ必ス一年一回交利スヘキモノナルカ故ニ此場合ニ於ル利息ノ滯納トハ即チ元利共滯ノ場合タリ(元金ヲ還付シ利子ノミヲ殘スカ如キハ實際絶無ナリ)錢利ニシテ一年一回利子ヲ拂フヘシト爲シタル押モ亦同樣ナリ一年以內ノ押ハ月利ヲ約シタルモノ多シ然レト其期限ニ至リ一括シテ利子ヲ拂フヘシトスルモノ多キカ故ニ此場合ノ滯利モ亦元利共滯タリ第五種ノ押ハ期限ノ定メナク利子即チ租糧ノ到ル限リ繼續スヘキモノタリト雖モ若シ滯利アラハ直ニ租ヲ廢シテ眞ノ典ト爲サルルヲ以テ典價即チ元金ヲ交附スルニ非スハ之ヲ囘贖スルヲ得ス從テ滯租ハ即チ元利共滯タルニ歸着ス又已ニ述ヘタルカ如ク滿洲ニ於テハ押ハ期限ノ有無ニ拘ラス明示又ハ默示ニ依リテ利子ノ滯納ナキ限リ繼續セラルヽヲ常トス然レト此猶豫ハ利子ノ滯納アラハ直ニ取消サルヽヲ常トスルカ故ニ此場合ノ滯利モ元利共滯ヲ生ス從テ滿洲ニ於テ滯利ノ場合ニハ押ノ錢主ハ元利ヲ請求シ又ハ其物體ヲ占有用益スルヲ得ト云フハ結局元利共滯ノ場合ヲ指スモノト云フヘシ斯ク考ヘ來ラハ滿

洲ニ於ル押ノ契字中滯利ノ場合ニ於ル占有用益ノミヲ明言シ元金不拂ノ場合ニ付キ何等明示スル所ナキモノハ卽チ元利共滯ニ因リ占有用益セシムルノ意ニシテ最モ普通ニ見ルカ如ク元利共ニ至ラサル場合ニハ物體ヲ占有用益セシムヘシト約シタルモノト全ク同一ナリト云フヘシ但シ一年ノ押ニシテ利子ノ分納ヲ約シ或ハ數月ノ期限ニシテ毎月利ヲ交シ又ハ數年ノ期限ニシテ年々ノ交利ヲ約シ得ヘキハ理論上勿論ナルカ故ニ此等ノ場合ニ於テハ滯利ハ必スシモ元利共滯ト一致セス然レトモ此ノ如キハ滿洲ニ於テハ殆ト其實例ニ接セス且ツ淸人ノ觀念ニ依レハ數年ヲ期限トセルモノモ其年利ヲ延滯セハ借主ハ直ニ期限ノ利益ヲ喪フヘク年利分納又ハ毎月交利ノ場合ニハ其期限迄ノ全部利子ノ滯納アルヲ待テ始テ眞ノ滯利アリトシ元利請求又ハ物體ノ占有用益ヲ爲スヘキモノト爲スヲ以テ此等處分ハ尙ホ元利共滯ノ場合ニ存スルモノタリト云フテ可ナルヘシ

次ニ滯利ナシト雖期限到來シテ尙元金ノ給付ナキ場合ニハ滯利ノ場合ト同ク錢主ハ押ノ物體ヲ占有用益スルヲ得ト爲スヲ通說トシ判例モ亦之ヲ認ム(參照第二十三)無利息ノ押ニシテ期限ノ到來ニ因リテ物體ヲ占有用益シ得ヘキコトヲ約シタルアリ(參照第十五)判例ノ之ヲ認メタルアルハ亦其一例ト云フヘシ(參照第二十七第三十四)但第五種ノ押ハ租糧ノ納付セラル、限ハ原主ノ租ヲ繼續セシムヘキモノナルヲ以テ縱令其期限タル年末ニ至ルモ錢主ハ物體ヲ占有用益スルヲ得ス然レトモ是前述ノ如ク豫メ租至ル間ハ延期スヘキコトヲ約定シタルモノナルカ爲メ未タ眞ニ期限ノ到來ヲ來サヽルヲ以テ占有用益スルヲ得サルノミ第四種ノ押モ亦利息ノ交セラル、間ハ實際押ノ物體ヲ占有用益スルコトナキヲ常トスルニ拘ラス通說ハ尙ホ其權利アルコトヲ認ム典契以外ノ押ニアリテモ亦滯利ナケレハ占有用益スルヲ得ストノ說ヲ採ル者亦稀ニ之ナキニ非ス然レトモ此說ヲ爲ス者モ大

抵押ハ利息ノ到來ニ滿足シテ其期限ヲ延長スルヲ常トスルモノナルヲ認ム故ニ其物體ヲ收ムルヲ得スト云フハ未タ期限ノ到來セサルカ爲タルノミ從テ若シ錢主ニシテ之ヲ猶豫スルコトナク元金ノ辨濟ヲ得ントシ之ヲ請求セルニ拘ラス尙辨濟ナキニ於テハ物體ヲ占有用益スルヲ妨ケサルナリ以上述フル所ニ依レハ押ハ利息ノ滯納セル場合及ヒ滯利ナシト雖モ期限到來シ尙ホ元金ノ辨濟セラレサル場合ニ於テハ押ノ契字上ニ指定不動產ノ占有用益ニ關スル文言ノ存シタルト否トニ拘ラス當然占有用益スルヲ得ヘク換言スレハ占有用益ハ押契約當然ノ效果ニシテ押契約以外又ハ之ニ附隨シテ締結セル特約ノ效果ニ非ルヲ知ルヘシ蓋シ押ト云ヘハ必ス一定不動產ノ指定ナキハナク且ツ借主ハ之ニ對シテ典權以上ノ權利ヲ有スルヲ要スルヨリ見ルモ斯ル指定カ單ニ錢主ノ信用ヲ買フノミノ爲メニ非スシテ一定ノ事實アル場合ニ該不動產ニ對シテ何等カノ處置ヲ採ラシメントスルノ意思ニ出テタルヲ推知シ得ヘク而シテ該指定不動產ハ又特約ノ物體タリト考ヘ得ラレサルニ非スト雖モ此物體ナク從テ此特約ナケレハ押ハ成立セス卽チ此特約ハ押ノ要素ヲ爲スコトニ想到スレハ該不動產ノ占有用益ハ特約ノ效果ニ非スシテ押契約ヨリ出ル當然ノ效果タルヲ知ルヘケレハナリ但シ實際ニ於テハ滯利又ハ不拂アルモ錢主ハ直ニ占有用益ヲ爲サス一應借主ト交涉スヘク借主ニシテ若シ元利ヲ辨濟セハ錢主ハ之ヲ拒絕スルヲ得サルナリ卽チ元利ヲ還附スルカ又ハ物體ヲ占有用益セシムヘキカハ借主ノ自由トス

臺灣土地慣行一斑ハ唯利子淹滯ノ場合ニハ「債權者ハ目的物ヲ占有シ利子額ヲ控除スルノ權アリ」ト(第三卷一三八頁)稱スルヲ以テ少クトモ利子怠納ノ場合ニ於ル占有用益ノ權利ハ胎ヨリ出ル當然ノ效果ト認メタルナルヘシ臨時臺灣舊慣調查會第一回第二回報告書及ヒ臺灣私法ハ之

ニ反シ占有用益ヲ以テ全ク特約ノ效果タルヲ認ム然レトモ第一回報告書ハ「多數ノ胎契ハ皆特約ヲ以テ此原則ニ變更ヲ加ヘ債務者若シ利息ヲ怠納スルカ又ハ辨濟期限ニ至ルモ辨濟セサルトキハ胎主ヲシテ其物又ハ權利ノ占有使用收益ヲ爲サシムヘキコトヲ約スルヲ常トス」ト云ヒ(三七二頁)臺灣私法及ヒ第二回報告書モ亦「而シテ多クノ場合ニ若利息ヲ滯納スルトキハ債權者自ラ胎ノ物體タル不動產又ハ不動產權其モノヲ掌管收益スルヲ得ヘキコトヲ約スルヲ常トス」(私法七二六頁第二回五八三頁)ト稱スルヲ見ハ三書共ニ少クトモ胎ハ滯利ニ際シテ指定不動產ノ占有用益ヲ爲サシムルヲ常例ト爲スヲ知ルヘシ然ラハ三書ハ何故ニ此多數ノ事實ヲ以テ例外トシ却テ少數ノ事例ヲ原則トシ胎ハ其本質トシテハ物體ヲ占有用益セシムヘキモノニ非ス之ヲ爲サシムルハ特約アル場合ニ限ルト爲シタルカ是レ實ニ吾人ノ了解ニ苦シム所タリ想フニ第一回報告書ハ不動產又ハ不動產權ニ關スル字據ヲ以テ胎ノ直接ノ物體トシ胎ヲ以テ字據ノ質ト考ヘタル結果指定不動產ノ占有用益ヲ以テ特約ノ效果ト爲シタルナルヘシ(三七六頁)然レトモ字據ハ胎ノ物體ニ非ス從テ胎ハ字據ノ質ト云フヘカラサルコト第三章ニ述ヘタルカ如クナルヲ以テ之ヲ根據トセル特約說ハ採ルニ足ラサルヘシ之ニ反シ臺灣私法及ヒ第二回報告書ハ共ニ胎ヲ以テ普通ノ金錢貸借關係トシ唯字據又ハ其他ノ信憑物ニ依リテ債務者ノ辨濟ニ對スル債權者ノ信用安神ヲ得セシムルモノタルニ過キスト看做シタル結果同シク占有用益ヲ以テ特約ノ效果ト爲シタルカ如シ然レトモ胎ノ性質ニ關スル兩書ノ見解ハ全ク胎ノ物體ヲ以テ不動產ハ勿論動產又ハ財產的價値ナキ物ニ迄及フヲ得ト爲シタルヨリ出テタルニ過キス然レトモ胎ヲ以テ斯ル廣義ノモノト爲スヘキヤ否ヤハ一ニ解釋ノ便宜ニ因ルモノニシテ別ニ舊慣上ノ

必要アルニ非ス從テ之カ爲メ前述ノ如ク臺灣ニ於テモ少クトモ滯利ノ場合ニハ其不動產ヲ掌管收益スルヲ得トセル普通ノ事實ヲ以テ强テ例外ノ事例ト爲スヘキノ理由ナカルヘク殊ニ滿洲ニ於ル押ハ特別ノ約定ナキモ尙ホ占有用益ヲ爲シ得ルノ事實ヲ參照スレハ少クトモ狹義ノ胎卽チ不動產ノ胎ニ付テモ占有用益ハ當然ノ效果ニシテ特約ノ結果ニ非ストスフヲ適當ト爲スヘキニ似タリ

第三項　押ノ期間後ニ於ル舊關係ノ繼續

前ニ述ヘタルカ如ク滿洲ニ於テハ押ノ期限到來スルモ單ニ利子ノミヲ給付シ元金ヲ辨濟セサル場合ニハ錢主ハ其元金ノ給付ヲ請求シ又ハ其物體タル指定不動產ノ占有用益ヲ爲シ得ヘキコト舊慣上ノ原則タリ而シテ典契ノ押ニ付テハ此場合ニ元金ヲ請求スルコトナシト云フト雖モ其物體ノ占有用益ヲ爲シ得ヘシトスルハ卽チ同シ然レトモ實際ニ於テハ押ノ何種タルヲ問ハス錢主ハ其元金請求權又ハ物體ノ占有用益權ヲ實行セス之ヲ猶豫シテ暫ク從來ノ關係ヲ維持スルヲ常トスルコト淸人ノ殆ト一致スル所タリ蓋シ押ニ依ル貸借關係ハ原來多クハ一時ノ融通ニシテ長期ニ涉ラントスルモノニ非ス從テ債務者一時ノ都合上元金ヲ返還セサルコトアルモ强テ之ヲ請求スヘキニ非ス又錢主ニシテ元金ノ還附セラレサル故ヲ以テ押ノ物體ヲ使用收益シタリトスルモ借主ハ其物體ヲ第三者ニ典シ一般ニ押價ヨリ多額ナル典價ヲ得之ヲ以テ錢主ノ元金卽押價ヲ完濟シ其物體ヲ取戾シ易キカ故ニ錢主ハ寧ロ元金ノ取立又ハ物體ノ取上ケヲ急ニセスシテ暫ク之ヲ放置シ成ルヘク借主ヲシテ任意ニ元金ノ還付ヲ爲サシムルニ如カサルヘシ而シテ借主ハ此寬假猶豫ノ間ニ多クハ元金ヲ還濟シテ押關係ヲ終了シ以テ錢主ヲシテ元金請求又ハ物體ノ占有用益ヲ實行スルニ及ハサラシ

ムルヲ常トスルナリ殊ニ此場合ニハ利息ノ給付アルヲ以テ錢主ハ之ニ滿足シ特別ノ事情ニ因リ元本ヲ要スル場合ノ外ハ之ヲ猶豫シテ借主ヲシテ自ラ進テ辨濟セシムルヲ得策トス是レ滿洲ニ於テ押ノ期限後依然從來ノ關係ヲ維持スルヲ常トスル所以ナリ而シテ同シク從來ノ關係ヲ持續スト云フモ細ニ之ヲ査察スルトキハ其間又二種ノ區別アルヲ見ル即チ(一)期限到來スルモ元金ノ支拂ナキ場合ニ兩當事者ノ協議ヲ以テ契約ヲ更新シ其契字ヲ改立シ借主ヲシテ利息ノミヲ交附セシメテ前ト同樣ノ押關係ヲ維持スルモノ是レナリ從テ此場合ハ嚴格ニ云ヘハ舊關係ノ繼續ニ非スシテ新契約ニ因ル新ナル押關係タリ此方法ハ滿洲ニ於テ最モ多ク行ハルヽモノトス(二)之ニ反シ錢主ハ借主ニ商議シ又ハ何等ノ商議ヲ爲サスシテ唯利子ノ給付ニ滿足シ從來ノ契約ヲ持續シ契字ヲモ改立スルコトナキモノ是レナリ是レ即チ眞ノ繼續ニシテ辨濟ノ猶豫タリ此方法モ亦滿洲ニ於テ之ヲ見ルコト少カラス而シテ此兩種ノ繼續ハ押ノ種類如何ニ關セサルモノトス而シテ契約ノ更新ト云ヒ辨濟ノ猶豫ト云フ共ニ皆錢主カ義務トシテ爲サヽルヘカラサルモノニ非サルカ故ニ此等ノ繼續ハ單ニ錢主ノ好意タルニ過キサルヲ知ルヘシ但シ第五種ノ押ニアリテハ必ス之ヲ繼續セシメサルヘカラス其他ノ押ト雖モ豫メ利到ル間ハ元本ヲ請求セス又ハ物體ヲ占有用益セスト約定シタルトキハ義務トシテ繼續スヘキコト勿論ナリ(參照第二十一)ト雖モ是レ全ク特約ノ結果ニシテ總テノ押ニ通シテ然ルニ非ス

以上述ヘタルカ如ク押ハ其期限到來スルモ元金ノ辨濟ナク利子ノミ交附セラルヽ場合ニ於テ錢主ハ元本ノ取立ヲ猶豫シ依然從來ノ關係ヲ持續スルヲ常トス然レトモ期限ニ至リ獨リ元金ノ辨濟ナキノミナラス利息モ亦給付セラレサル場合ハ之ニ異リ舊慣上錢主ノ寛容放置シテ元利ノ請求又ハ物

體ノ占有用益ヲ爲サヽルモノ少ナク而シテ典契以外ノ押ニアリテハ元利ノ請求ヲ爲スモノ多ク典契ノ押ニアリテハ物體ノ占有用益ヲ爲スヲ常トス蓋シ元金ニシテ辨濟セラレサルモ利子ニシテ納付セラルヽアラハ錢主ハ尙ホ忍フヘキノ理由アリト雖モ利子モ亦滯納スルニ於テハ錢主ハ何等ノ得ル所ナキヲ以テ全ク寬恕ノ餘地ナカルヘケレハナリ但シ典契ノ押ニアリテハ典價ト押價トノ懸隔甚大ナラス押價ト一期ノ利子トノ總計ハ殆ト典價ト同一ナルモノ多キヲ以テ利子滯納スレハ直ニ其物體ヲ占有用益スルヲ常トスト雖モ其他ノ押ニアリテハ兩價ノ差ハ頗ル大ニシテ押價ニ加算スルニ一二期ノ滯利額ヲ以テスルモ尙ホ典價ニ及ハサル遠キモノ多シ斯ル場合ニ於テハ錢主カ一二回ノ滯利アリタルニ因リテ其物體ヲ收メントスルモ原主ハ之ヲ第三者ニ出典シ其典價ヲ以テ直ニ之ヲ囘贖スヘキヲ以テ錢主ハ通常一二囘ノ滯利ヲ寬假シ其ノ元利總額カ殆ト典價ニ當ラントスルニ至リタルヲ待チテ始メテ其物體ヲ收ムルヲ常トス元利ノ請求ニ付テハ此ノ如キノ事情ナキヲ以テ利子ノ給付ナキニ於テハ直ニ之ヲ請求スルモノ多シ但シ實際辨濟ノ力ナキ場合ニハ前述ノ如ク暫時之ヲ寬假シ後不動產ヲ占有用益スルヲ常トス

臺灣ニ於テモ臺灣土地慣行一斑ニハ「若シ元利ヲ備足シ囘贖スル能ハサルトキハ胎關係ヲ繼續スルヲ例トス」ト云ヒ又「夫レ斯ノ如ク債務者カ期限ニ至リ元利全部ノ辨濟ヲ爲サヽルトキハ依然債權者ハ舊約ヲ繼續スルコトヲ得ト雖モ若シ少許タリトモ利子ヲ淹滯スル有ラハ期限內ト雖債權者ハ目的物ヲ占有シ使用收益シテ利子額ヲ控除スルノ權アリ」（第三卷一三八頁）ト云フカ故ニ元金全部ノ還附ナキ場合ニハ元金ヲ請求セス又物體ヲ占有用益セスシテ依然舊關係ヲ持續スルヲ常トシ滯利ノ場合ニハ直ニ占有用益ヲ爲スモノ多キコト滿洲ニ於ケルト略同樣ナル

ヲ見ルヘシ然ルニ臨時臺灣舊慣調査會第一回報告書ニハ「辨濟期限ニ至リ債務者カ債務ヲ辨濟セサルトキハ典ノ場合ト同樣從來ノ關係ヲ持續スルニ止マルモノトス胎主ハ直ニ其ノ不動產又ハ不動產權ノ占有ヲ得若クハ之ヲ賣却シ辨濟ニ充ツルカ如キ慣習ナシ」トシ然レト「臺灣ニ於ケル多數ノ胎契ハ皆特約ヲ以テ此原則ニ變更ヲ加ヘ債務者若シ利息ヲ怠納スルカ又ハ辨濟期限ニ至ルモ辨濟セサルトキハ胎主ヲシテ其物又ハ權利ノ占有使用收益ヲ爲サシム可キコトヲ約スルヲ常トス」(上卷三七二頁)ト云ヘリ故ニ該書カ元金ヲ請求セス不動產ヲ收メサルヲ以テ臺灣ニ於ル慣例トストノ意ナリセハ全ク慣行一斑ノ說ニ合シ滿洲ニ於ケル舊慣ニモ背馳セスト雖モ若シ是レ唯胎ノ性質上此ノ如クナルヘシト云ヘル理論上ノ原則タルニ止マリ實際ニ於テハ所謂特約ニ因リテ物體ノ占有用益ヲ爲スヲ常トストセハ慣行一斑ノ說ニ反スヘシ然ルニ第二回報告書及ヒ臺灣私法ニハ「利息ヲ滯納シ若クハ債務ノ辨濟ヲ怠リタルトキニ於テ始テ債權者ヲシテ胎ノ物體タル不動產又ハ不動產權ヲ占有用益セシメ若クハ該物體ヲ根本的ニ債權者ニ歸屬セシムヘキコトヲ特約シタルトキハ債權者ハ該條件ノ到來ニ依リ契約上ノ權利ヲ取得スヘキコト勿論ニシテ是亦臺灣ニ於テ典ノ場合ト同樣ニ胎借關係ノ永續ヲ見ルモノ多キ所以ナリトス」(第二回五八五頁私法七二九頁)トアルヲ以テ兩書ハ此等ノ特約ヲ有スル胎ニ於テハ實際元金ノ請求ヲ爲サスシテ不動產ヲ占有用益スルモノヲ臺灣ニ於ケル常習ト認ムルコト第一回報告書ト同樣ナルカ如シ吾人ハ臺灣ニ於ル實際ノ慣習ハ其孰レヲ以テ信トスヘキカヲ知ラス然レト之ヲ滿洲ノ慣習ニ照シ且ツ一般清人ノ觀念ニ徵シ利子ノ至ル場合ニハ元金ノ取立ヲ猶豫シ且ツ物體ヲ收ムルコトナクシテ債務者ノ任意辨濟ヲ待チ而シテ利息モ亦到ラサルニ及

ヒテハ元金ノ取立又ハ物體ノ占有用益ヲ爲サントスルハ金錢融通上自然ノ傾向タルカ故ニ慣行一斑ノ説カ却テ實際ニ近カルヘシトノ想ヲ禁スル能ハサルナリ

第四項　押ノ物體ヲ占有用益スルハ利息ニ充當スルカ爲メカ

已ニ述ヘタルカ如ク押ハ辨濟期ニ至リテ元金ノ辨濟ナキ場合ニハ錢主ハ指定不動産ヲ占有用益シ得ルノ權利ヲ有スルニ拘ラス實際ニ於テハ此權利ヲ實行セス唯利息ノ給付ニ滿足シテ從來ノ關係ヲ繼續スルヲ常トスルニ反シ利息ノ滯納セル場合ニハ直ニ占有用益ヲ爲スモノ多シ從ツテ其占有用益ハ一見淹滯セル利息ニ充當スルカ爲メニシテ元本ノ辨濟トハ何等ノ關係ヲ有セサルカ如シ現ニ雙廟子金家屯等ノ地方ニ於テ此説ヲ主張セル者アルヲ見タリ臺灣ニ於テハ此占有用益ヲ以テ利子額ヲ控除スルノ權利ト認メテ殆ト之ニ對シテ疑ヲ挾ム者ナキニ似タリ而シテ利子充當ヲ認メタル結果此場合ニ於ル收益ハ利子額ヲ限度トスト論スル者アルニ至リ滿洲ニ於ル押モ亦果シテ利子ニ充當スルカ爲メ利子額ヲ限度トシテ使用收益セシムルニ過キサルカ將タ其用益ハ元金又ハ元利ノ辨濟ニ相當スルモノニ非ルカハ押ノ性質ヲ決定スルニ付キ極テ重要ノ點ナルヲ以テ各場合ヲ湊合シテ之ヲ決定セントス但シ同シク利子ニ充當スト云フモ若シ滯利ナクシテ元金ノ不拂ニ因リ占有用益セラレタル場合ニハ其收益ハ勿論當期ノ利子ニ充當セラルヽモノナルヘシト雖モ滯利ノ爲メニ占有用益セラルヽ場合ニハ或ハ其收益ハ順次過去ノ滯利ニ充當セラルヽアリ或ハ過去ノ滯利ハ滯利トシテ之ヲ存置シ又ハ全ク之ヲ免除シ而シテ其收益ハ當期ノ利子ニ充當セラルヽアリテ一定セス滿洲ニ於テハ後ニ述フヘキカ如ク或ハ淹滯セル利子ヲ元金ニ加ヘテ典價又ハ壓租錢トシ或ハ全ク滯利ヲ免除スルヲ常トスルカ故ニ利子充當説ニシテ眞ナリトセハ其所謂利子トハ當期ノ利

子ヲ指スモノト云フヘシ然レトモ滯利ヲ元金ニ加ヘス又ハ之ヲ免除セサルモノモ亦絶無ニ非ス雙廟子金家屯等ニ於テ聞ク所ノモノ即チ是レナリ此場合ノ利子トハ前期即チ過去ノ利子ヲ指スモノニシテ年々ノ收益ハ順次前年ノ利子ニ充當スルモノタリ故ニ以下過去ノ滯利ヲ指ス場合ニハ特ニ之ヲ滯利ト稱シテ之ヲ區別スヘシ

(一)滿洲ニ於テハ無利息ノ押ニシテ元本ノ辨濟ナキ場合ニ指定不動產ヲ占有用益セシムヘキコトヲ約シタルアリ(參照第十五)判例ノ之ヲ認メタルモノアルコト(參照第二十七第三十四)前ニ述ヘタルカ如シ此場合ニハ已ニ充當セラルヘキ滯利又ハ利子ナク控除セラルヘキ利子額ナキカ故ニ此占有用益ハ元金ノ息納ニ對スル處分タルヘキハ勿論ナルヘク判例ニ云ヘルカ如ク作抵本錢即チ元本ノ辨濟ニ充テタリト爲スカ又ハ元本滯納ノ制裁トシテ該不動產ヲ收メタルモノト解スルカノ外ナカルヘク孰レニスルモ抵利說ハ此場合ニ適用スルヲ得サルヘシ(二)滿洲ニ於テハ利子ノ滯納セル場合ニ物體ヲ占有用益スルヲ常トスト雖モ已ニ述ヘタルカ如ク所謂滯利ノ場合トハ殆ト皆元利共滯ノ場合タルカ故ニ滯利ニ因リテ占有用益スルヲ得トハ畢竟元利共滯ニ因ルモノタルヲ知ルヘク從テ其占有用益ハ滯利又ハ利子ニ充當センカ爲メト云ヒ得ヘキト同時ニ滯納セル元利ノ辨濟ニ充當スルモノト云フヲ得ヘシ然ルニ契字中ニモ亦元利滯納ノ場合ニ物體ヲ用益セシメ以テ負債ニ抵スヘキコトヲ明言シタルモノアリ(參照第三十六)判例モ亦之ヲ認メ(參照第三十)タルヲ以テ此場合ハ元利ノ辨濟ニ充テントスルカ爲メト解スルヲ正當ト爲スヘキカ如シ(三)又判例中本利共滯ノ場合ニ錢主カ物體ヲ占有用益シテ元本ニ抵シ其淹滯セル利子ハ別ニ借主ニ對シテ請求スルヲ認メ然カモ錢主ニ論シテ滯利ヲ免除セシメタルモノアリ(參照第三十五)是レ明ニ占有用益ヲ以テ滯利又ハ利子ノミニ

充當スルニ非ルコトヲ認メタルモノト云フヘシ(四)滿洲ニ於テハ元利到ラサル場合ニハ其物體ヲ占有用益セシムヘキコトヲ明約シタル契字ヲ見ルコト最モ多キハ已ニ述ヘタルカ如シ此等ノ契字中ニハ明ニ此場合ニ該不動産ヲ典ト爲スヘシト記スモノアリ(參照第十三第十九)從テ錢主ハ該不動産ノ典權ヲ取得スルヲ得ヘシ此場合錢主ノ得ヘキ收益ハ略ホ利子額ニ等シキモノナルヲ常トスト雖モ錢主ノ得ル所ハ典權其物ニシテ單ニ其收益ノミニ止ルニ非ス而シテ典價ハ押ノ元金卽チ押價以上ナルヲ常トスルカ故ニ錢主ノ得ル所ハ少クトモ元金ニ相當スヘキモノニシテ利子額ノ如キ少額ノモノニ非ス從テ此場合ニ於ル典權取得ハ利子ノミニ充當スルニ非スト云フヘシ(五)前ニ述ヘタルカ如ク典契ノ押ニアリテハ利子ノ滯納ニ因リテ其物體ノ典權ヲ取得スヘキモノタリ從テ前ノ場合ト同樣ニ此種ノ押ニ於ル占有用益ハ利子充當ニ非ス(六)若シ押ノ物體ノ占有用益ハ利子ニ充當スルニ過キサルモノトセハ押ノ物體トシテ指定スヘキ不動産ハ承租地卽チ他人ヨリ小作セル土地タルモ可ナルヘシ是レ承租地ト雖モ之ヲ使用收益シテ利子額ニ充當スルヲ得ヘケレハナリ然レトモ前ニ述ヘタルカ如ク承租地ハ押ノ物體タルヲ得ルカト問ハヽ何處ノ淸人ト雖モ之ヲ笑ハサルハナク押ノ物體ト云ハヽ必ス典權以上ノ權利ノ存スル不動産タルヲ要ストス是レ其占有用益ハ單ニ租戶トジテノ占有用益タルヲ以テ足レリトセサルニ因ル從テ其收益ヲ以テ利子ニ充當シ得ヘキ權利ヲ得セシムルノミニ非ルヲ見ルヘシ(七)又假リニ錢主ノ得ヘキ收益ハ利子額ヲ限度トスヘシトスルモ土地ヲ占有シテ自ラ耕作セハ錢主ハ利子以外ニ耕作費及其他ノ費用ヲ得サルヘカラサルカ故ニ錢主ハ少クトモ從來定メラレタル利子額ト此等費用トノ總計ニ當ルヘキ收益ヲ得サルヘカラス然ラハ占有用益ニ際シ當事者間其收益分配ノ明定ナクハ常ニ爭論ヲ免レサルヘシ然レトモ契字中滯利又ハ

元利共滯ノ場合ニ於ル占有用益ヲ明約シタルモノニアリテモ此點ニ關スル約定アルモノハ絶無ナルヨリシテ其收益縱令利子額ニ超過スルコトアルモ其全部ヲ錢主ニ與ヘントスルノ意思タリト解セサルヲ得サルヘシ然レハ其收益ハ利子額ヲ限度トスルモノニ非ルヤ勿論ナルヘシ(八)反對ニ其收益カ利子ニ及ハサル場合ニ於テハ利子額限度說ニ依レハ其收益以外更ニ不足額ヲ借主ニ請求スルヲ得ト云ハサルヘカラス然レトモ事實ハ之ニ反シ此場合ニ於テモ錢主ハ尙其收益ノミニ滿足セサルヲ得ストス(參照第三十)是利子額限度說ヲ以テ解釋スルヲ得サル所ナリ(九)滿洲ニ於テハ滯利又ハ元本不拂ノ爲メ其物體ヲ占有用益セシムル場合ニ於テモ從來押ノ物體トシテ指定セシ不動產ノ一部ニ限リテ之ヲ爲シ又ハ更ニ多少ノ金錢卽拔價ヲ錢主ニ與ヘ始テ指定物體全部ヲ占有用益シ又ハ滯利カ元本ト合シテ略ホ典價ニ等シキニ至ルヲ待チテ始テ占有用益ヲ開始スルノ例甚多シ若シ占有用益ハ單ニ其收益中ヨリ其利子額ヲ控除セシムルノミニシテ物體ノ收益全部ヲ錢主ニ與フルニ非ストセハ此ノ如キ手續ハ殆ト何等ノ意義ヲモ有セスト云フヘシ之ヲ清人ニ問フニ皆曰ク若シ曩ニ授受シタル押價多カラスシテ其元利合計カ押ノ物體タル不動產ノ典價ニ及ハサル遠キトキハ縱令錢主ニシテ其物體ヲ占有用益セントスルモ借主ハ之ヲ第三者ニ出典シ其得タル金錢ノ幾分ヲ割キテ容易ニ元利ヲ辨濟シ錢主ノ占有用益ヲ妨ケ得ヘキカ故ニ之ヲ防止センカ爲メ前述ノ手續ヲ爲スモノナリト然レハ此占有用益ハ單ニ錢主ヲシテ利子ヲ得セシメントスルノ意ニ非スシテ略ホ典價ニ近キ價値ヲ有スル占有用益權(縱令典權ナラサルモ之ニ類似セル)ヲ錢主ニ與フルノ意タルヤ明ニシテ又其物體全部ノ收益ヲ錢主ニ與フルモノタルヲ知ルヘク利子額限度說ハ舊慣ニ適合セスト云フヘシ(十)最後ニ若シ物體ノ占有用益ハ利息ニ充當セシムルカ爲ナリトセハ縱令一旦錢主ヲシテ占有

有用益セシムルモ他日利子ヲ交納スレハ其不動產ノ還附ヲ得トセサルヘカラス然レト典契ノ押ハ其物體ノ占有ヲ得ルニ因リテ直ニ眞ノ典ヲ生スルカ故ニ其回贖ニハ必ス典價ヲ給付スルヲ要シ而シテ典價ハ已ニ述ヘタルカ如ク少クトモ元金又ハ元金及ヒ一期ノ利子ノ總計ト同額ナルヲ常トスルカ故ニ利子ノミノ給付ニ因リテ回贖シ得ヘカラサル勿論ナリ典契以外ノ押ニ於テモ占有用益ノ際典契ヲ改立スルモノハ勿論典價ノ給付ヲ待テ始テ之ヲ回贖シ得ヘク改テ壓租契ヲ立ツルモノ又ハ全ク契字ヲ改寫セサルモノ若ハ初ヨリ契字ナク此場合ニモ亦新ニ立契スルコトナキモノ等ニアリテモ皆少クトモ元金ノ給付セラル、ヲ待チテ始テ占有ヲ回復スルヲ得ト爲スコト清人間略ホ異論ナク判例モ亦之ヲ認ム(參照第三十第三十一第二十六)從テ其用益ハ利子ヲ得セシムルノミニ止マラサルコト明ナルヘシ但シ雙廟子及ヒ金家屯ニ於テハ利子ノミノ交附ニ因リテ其占有ヲ回復シ得ト說ケル者アリ然レト雙廟子ニ於テ此說ヲ爲シタル者ヲシテ草セシメタル契字ノ草案ヲ見ルニ(參照第二十四)明ニ利錢到ラサルトキハ放錢主ヲシテ土地ヲ耕種セシムヘク後本錢ノ還附ヲ待チテ回贖セシムル旨ノ記載アルカ故ニ其觀念ノ曖昧ナルヲ察スヘシ金家屯ニ於テモ亦此說ヲ採ル者ノ說ク所ニ依ルニ其地附近ニ於テハ押ハ一般ニ當契卽チ典契ヲ立テ唯商人ニシテ利子ノ取得ヲ目的トスル者ノミ指地借錢契ヲ立テ利到ラサルトキハ地ヲ收メ利到ラハ地ヲ還スト稱ス從ツテ商人ニシテ利子ノ獲得ニ滿足スル者カ一時滯利ノ爲メ其土地ヲ收メ其收益ヲ以テ利子ノ取得ニ代フルニ至リタルモ元來土地ノ耕作ヲ望マサルモノナルヲ以テ借主ニシテ利子ヲ給付スルアラハ之ニ滿足シテ一旦收メタル土地ヲ還付スルアルヲ見ルト云フノミ卽チ當事者特殊ノ事情ニ因ル現象ヨリ得タル觀念タルニ過キサルヘシ

以上列擧シタル諸點ヲ湊合シテ考フルトキハ利子ノ滯納又ハ元本ノ不拂ニ因リテ錢主カ押ノ物體タル不動產ヲ占有用益スルハ決シテ其收益ヲ以テ利子ニ充當スルノ目的ヨリ出ツルニ非ス從テ其收益モ亦利子額ヲ限度トスヘキモノニ非ルヲ知ルヘシ蓋シ清人ハ一般ニ漫然押ハ其物體タル不動產ヨリ生スル租ヲ以テ利子ヲ支拂フモノナリト考フルヲ常トスルカ故ニ(參照第二ノ二)一面ニ於テハ錢主カ滯利又ハ其他ノ事由ニ因リ該不動產ヲ占有用益スルニ至リタル場合ニモ尙ホ唯其收益ヲ以テ利子ニ充テンカ爲メ占有用益スルモノナリトスル觀念ナキニ非ス然カモ同時ニ他面ニ於テハ其不動產ハ元利又ハ元金ヲ給付スルニ非スハ囘贖シ得ヘカラサルモノタルヲ知レリ此兩觀念ハ一見甚矛盾セルカ如シ然レトモ此用益權自體ノ價値ハ少クトモ元利又ハ元金ニ近キモノニシテ其年々實際ニ取得スヘキ收益ハ利子ヲ去ルコト遠カラサルヲ常トスルカ故ニ所謂錢主ヲシテ占有用益セシムトハ此巨額ノ價値ヲ有スル用益權ヲ取得セシムルノ謂ナリ然カモ之ニ因リテ錢主ハ年々利子ヲ去ル遠カラサル收益ヲ得是レ清人カ前述兩面ノ觀念ヲ有スル所以ナリ而シテ占有用益ハ錢主ヲシテ利子ヲ得セシメントスルカ爲メナリト解釋スル者ハ此清人一面ノ觀念ヲ採用シ該用益權ノ效用ノミヲ見テ其本體ノ錢主ニ歸屬スル點ヲ遺シタルモノナルヘシ

臺灣土地慣行一斑ハ已ニ述ヘタルカ如ク「少許タリトモ利子ヲ淹滯スル有ラハ期限內ト雖債權者ハ目的物ヲ占有シ使用收益シテ利子額ヲ控除スルノ權アリト云ヒ又利子ヲ「怠納スルトキハ胎主ハ目的物ヲ取上ケ自ラ佃人ヲ招テ耕作セシメ其收益ヲ以テ債權ノ利子ニ充ツルコトヲ得」ト云ヒ而シテ滯利ナキ場合ニハ目的物ヲ使用收益セスト稱スルヲ以テ此使用收益ハ利子ニ充當スルカ爲ナリト認メタルナルヘシ(一三七頁一三八頁)而シテ同書ハ契字內ニ毋利淸還、不敢少

缺、如有少缺、將園聽銀主前去掌管耕作、不敢阻隘又ハ如有少缺升合、將此田付銀主起耕トアルハ正ニ此意味ヲ言明スルモノナリト云フト雖此等ノ文言ハ利子又ハ元利滯納ノ場合ニ錢主ヲシテ胎ノ物體ヲ掌管セシムヘキ證ト爲スニ足ルモ未タ以テ其收益ハ債權ノ利子ニ充當セシムルカ爲ナルコトヲ證明スルニ足ラス臨時臺灣舊慣調査會第一回報告書モ亦債務者若シ利息ヲ怠納スルカ又ハ辨濟期限ニ至ルモ辨濟セサルトキハ胎主ヲシテ其物又ハ權利ノ占有、使用、收益ヲ爲サシム可キコトヲ約」シタルトキハ「期限ニ辨濟セス又ハ利息ノ不支拂ニ因リ胎ハ變シテ起耕胎ト爲ルモノトス故ニ胎主ハ目的物ノ占有使用收益ヲ爲スヲ得ルニ至ルト雖典主ト爲ルニ非ス故ニ典ニ於ケルカ如ク無限ノ收益權ヲ取得セス則胎主ノ收益ハ尙其利息額ニ限ラレ殘餘ハ出胎者ニ屬ス」(三一七二頁)ト云フカ故ニ此起耕ヲ以テ單ニ利息ニ充當スルカ爲ニシテ其收益ハ利息額ヲ限度トスト云フモノナルヘシト雖何等舊慣上ノ根據ヲ示サス第二回報告書及臺灣私法モ亦「原則トシテ利息收受ノ方法トシテ之ヲ許スモノタルニ過キス多クハ收租抵利ノ字樣ヲ有スルモノナルカ故ニ之ニ異ル特約ナキ限ハ債權者カ此等ノ特約ニ依リ收益ヲ爲シ得可キ額ハ利息ノ額ニ超過スルヲ得サルヲ慣習トス」トシ(第二回五八三頁私法七二六頁)タルモ特ニ之ヲ證明セス唯僅ニ往々契字內ニ收租抵利ナル語アルヲ以テ其證ト爲シタルカ如シ然レトモ收租抵利ナル文言ハ清人ノ極テ輕々ニ使用スルモノニシテ利息ノ存シ得サルコト明白ナル典契中ニモ亦此語ヲ亂用シタルモノ少カラス故ニ單ニ胎契中此等ノ文言アルノ故ヲ以テ直ニ其收益ヲ以テ利息ニ充當セシムル爲メトシ利子額ヲ限度トシテ收益セシムト云フハ稍速斷ノ嫌ナシトセス

第五項、　押ニ於ル物體ノ占有用益ハ辨濟ニ充當スルカ爲メニ非ルカ

押ニ於テ錢主カ其物體ヲ占有用益スルハ之ニ因リテ過去又ハ將來ノ利息ニ充當セントスルカ爲メニ非ルハ前述ノ如シ然ラハ此占有用益ハ利子又ハ元金ノ怠納ニ對スル制裁タルカ將タ元利又ハ元金ノ辨濟ニ充當セントスルカ爲メニ非ルカハ次ニ決定セサルヘカラサル問題タリ但シ所謂制裁中ニハ此占有用益カ元利又ハ元金ノ辨濟ニ充當セラレ更ニ錢主ニ對シテ多少ノ利益ト爲ルカ爲メニ借主ニ對スル制裁ト爲リ得ヘキ場合ヲ包含セス是レ此場合ニ於テモ辨濟以外ニ存スル利益ノ剝奪ハ借主ニ對スル損失タリ苦痛タルヘキカ故ニ一種ノ制裁タルヘシト雖モ其主要ナル點ハ辨濟ニ在リテ制裁ニ在ラス結局辨濟說ト略ホ同一ニ歸スヘキヲ以テナリ從テ所謂制裁タルニハ錢主ノ占有用益ハ單ニ借主ニ對スル制裁タルニ止マリ怠納セル元金又ハ元利ト將來ノ利子トハ依然トシテ別ニ請求スルヲ得ト爲スカ若ハ占有用益ハ單ニ制裁タルニ止マラス將來ノ利子ハ其用益ニ依リテ償却セラルヽトシ從テ元金及ヒ從來ノ滯利ハ勿論別ニ請求スルヲ得ヘシト雖モ將來ノ利子ハ別ニ請求スルヲ得スト爲スカノ二種ヲ出テス然レトモ占有用益後ノ利子ハ別ニ之ヲ請求スルヲ得サルハ清人ノ皆一致シテ疑ハサル所タリ判例ニモ地不納租錢不取息ト云ヘルハ即チ之カ爲メナリ(參照第三十)從テ押ノ占有用益カ借主ニ對スル制裁タルニハ前者ニ非ルハ勿論ニシテ後者即チ怠納シタル元金又ハ元利ハ別ニ之ヲ請求シ得ヘク占有用益ハ錢主ヲシテ將來ノ利子ヲ得セシムルト同時ニ借主ニ對シテ制裁ト爲リ得ヘキ程度ノ利益ヲ取得セシムルモノタラサルヘカラス斯ク考ヘ來レハ制裁說ハ前ニ論評シタル利子充當說殊ニ其收益ハ利子額ヲ限度ト爲スノ說トハ兩立シ得ヘカラサルヲ知ルヘシ以下押ノ占有用益ハ果シテ此ノ如キ制裁ヲ加フルカ爲メナルカ將タ辨濟ニ充ツルカ爲メナルカヲ研究セントス

已ニ述ヘタルカ如ク或契字ニハ其元利共滯ノ場合ニ於ル占有用益ハ負債ニ抵スルモノナルコトヲ明示シタルアリ(參照第三十六)二三ノ判例モ亦之ヲ認メ(參照第三十)又或判例ハ滯納シタル利子ハ別ニ之ヲ支拂ハシメ而シテ物體ノ占有用益ヲ以テ元本ノミノ償却ニ充テシメ(參照第三十五)又或判例ハ無利子ノ場合ニ於ル占有用益ヲ以テ作抵本錢ト明言シタルアリ(參照第三十四)此等ノ事實ハ皆明ニ占有用益カ元金又ハ元利ノ辨濟ニ充テラル、モノタルヲ認メタルカ爲メニシテ之ヲ以テ借主ニ對スル制裁ト爲スカ爲メニ非ルヲ知ルヘシ然レトモ是レ唯二三特殊ノ事例タルニ過キサルノ疑ナシトセサルヲ以テ吾人ハ更ニ一般ノ研究ヲ試ミントス然ルニ此疑問ハ物體ノ占有用益後ト雖モ錢主ハ尙ホ元金又ハ元利ヲ請求シ得ルヤ否ヤヲ研究スルニ依リテ決定スルヲ得ヘシ但シ滿洲ニ於テハ錢主カ已ニ物體ヲ占有用益スルニ至リタル場合ニハ錢主ハ該用益權ヲ他人ニ讓渡シテ元金又ハ元利ノ回復ヲ得ルコト難カラサルヲ以テ已ニ利息元金ノ辨濟ニ窮シテ抑ノ物體タル不動産ヲ錢主ニ交與スルノ已ムヲ得サルニ至リタルカ如キ借主ニ對シテ其辨濟ヲ强ユルノ必要ナカルヘキカ故ニ此點ニ關シテ問題ヲ生スルコト殆ト之ナシ而シテ一方ニ於テ物體ヲ占有用益シツ、他方ニ於テ別ニ元金又ハ元利ヲ請求シ得ヘシト云フカ如キハ殆ト清人ノ夢想タモ及ハサル所ナルカ如ク彼等ハ唯元金又ハ元利ノ給付セラル、アラハ該不動産ヲ借主ニ還附スヘキヲ知ルノミ故ニ吾人ハ尙ホ之ヲ確メンカ爲メ調査ノ方向ヲ變シ該占有用益ハ典ヲ生スルニ非ルヤ否ヤヲ問ヒ以テ此疑點ヲ決センコトヲ試ミタリ是清人ニシテ若シ典ヲ生スルモノナリトセハ典ノ性質上元金即チ典價ノ請求ヲ許サ、ルカ故ニ(滿洲舊慣調査報告書後篇第一卷二二、二二三頁參照)一ハ以テ此疑點ヲ決定スルヲ得ヘク一ハ亦以テ該用益權ノ性質ヲ確定スルヲ得ルノ便アルヘキヲ以テナリ(一)已ニ述ヘタルカ如ク滿

洲ニ於テハ典契ノ押ヲ見ルコト少カラス此種ノ押ハ利息又ハ元本ノ怠納ニ因リテ押ノ物體ヲ占有用益シ得ヘク此場合ニハ形式實質共ニ典ト爲ルモノタルコト清人間全ク異論ナク爾後全然元金又ハ元利ヲ請求シ得ヘカラストスルコト亦彼等ノ一致スル所タリ然カモ此種ノ押ニ附帶シタル用益前又ハ其際ニ爲シタル特約ニ因リテ始テ典ニ變スルニ非ルコト勿論ナリ從テ少クトモ此種ノ押ニアリテハ所謂占有用益セシムトハ押ノ物體タル不動產ノ典權ヲ錢主ニ與ヘ押ニ因リテ借用セル金錢及ヒ滯利ノ辨濟ト爲スモノタルヲ知ルヘシ(二)典契以外ノ押即チ普通ノ押ハ典契ノ押ト異リ滿洲ニ於テハ其物體ノ占有用益ヲ爲スニ當リ或ハ從來ノ契字ヲ持續シ或ハ新ニ他ノ契字ヲ改立スルアリテ各地ノ慣習必スシモ一様ナラス從テ前ノ如ク形式上直ニ典ヲ生スルモノナリヤ否ヤヲ推知スルヲ得ス今各地ニ於テ聞得タル方法ヲ列擧スレハ左ノ如シ

(一)占有用益ノ際ニハ必ス抜價シテ典契ヲ改立シ其典契ニハ皆三年以上ノ典限ヲ附ス

(二)占有用益ノ際抜價スルアリ否ルアリ孰レノ場合ニモ皆典契ヲ改立ス

(三)抜價スレハ典契ヲ改立シ抜價セサレハ改契セス其典契ニハ皆三年以上ノ典限ヲ附ス

(四)抜價セス改契セス

(五)通常抜價セスシテ壓契即チ壓租契ヲ改立シ抜價スレハ典契ヲ改立ス其壓契ニハ必ス錢無利息地無租價ノ文言ヲ記入スヘキモノニシテ期限ナキ典ト同一ナリト稱ス

(六)抜價シテ三年以上ノ期限ヲ附シタル壓租契ヲ改立シ其中ニハ必ス錢無利息地無租價ノ文言ヲ記入ス

(七)抜價シテ典契又ハ壓租契ヲ改立ス但シ兩者共ニ三年以上ノ期限ヲ附シ壓租契ニハ必ス錢無

利息地無租價ノ文言ヲ記入ス

詳言スレハ第一ハ押ニシテ其物體ヲ占有用益スルニ至リタルハ即チ典ト爲リタルモノナルカ故ニ必ス典契ヲ改立スヘシト稱スルモノナリ但押價ハ之ニ多少ノ滯利ヲ加フルモ常ニ典價ヨリ少額ナルヲ以テ錢主カ縱令物體タル不動産ヲ占有用益セントスルモ借主ハ之ヲ他人ニ別典シ其得タル典價ヲ以テ直ニ元利ヲ辨濟シ其占有用益ヲ遮遏セントスルノ恐アリ從テ占有用益センカ爲メ多少ノ拔價ヲ與ヘテ其總計額ヲシテ略ホ典價ニ等シカラシメ且其急ニ回贖スルコトナカラシメンカ爲メ三年以上ノ典限ヲ附スルモノタリ此方法ハ掏鹿、神樹（西豐縣）寧遠、沙後所及ヒ三里橋（寧遠州）等ノ各地ニ行ハル第二モ亦同樣ニ占有用益ハ典ヲ生スルモノトシ從テ拔價ノ有無ニ拘ラス必ス典契ヲ改立スヘク而ンテ拔價セル場合ニハ其拔價ト息納シタル元金又ハ元利トノ總計ヲ以テ典價ト爲シ拔價セサル場合ニハ元本ト滯利トノ總額ヲ以テ典價ト爲スモノニシテ貔子窩、李官村（復州）葦河寨及ヒ韮菜寨（蓋平縣）劉二堡（遼陽）連山關及ヒ鳳凰城等ノ各地ニ行ハレ第三モ亦同シク典ヲ生スルコトヲ認メ唯拔價ヲ與ヘスシテ從來ノ契字ヲ維持スルモノハ無期限ノ典即チ何時ニテモ回贖ヲ許ス典ト爲リ拔價ヲ與ヘタル場合ハ三年以上ノ期限ヲ附シタル典トシ從テ典契ヲ改立ストス但シ契字ヲ改寫セサルモノハ後日元金ノミノ給付アレハ直ニ回贖ヲ許スヘキモノニシテ從前ノ滯利ハ之ヲ免除セルモノトス此方法ハ最モ廣ク行ハレ閻家樓（關東州）遼陽、東京陵（遼陽州）開原、雙頂子及ヒ山城子（海龍）東平、七里河子（義州）其他各地ニ行ハル第四ハ占有用益ハ即チ典タルヲ認メ且ツ拔價ヲ與ヘサルヲ以テ典契ヲ改立スルノ必要ナシトスルモノニシテ其所謂典ハ前ノ拔價ナキ場合ニ於ル典ト同一ニシテ無期限即チ何時ニテモ回贖ヲ許スモノトス此方法ハ陳相屯（安奉線）接官廳（遼陽州）大孤家子（法庫廳）等ニ行ハル第五ハ拔價セスシテ

壓契ヲ換立スルヲ常トシ典契ヲ改立スルカ爲ニハ找價ヲ與ンルヲ要スト稱ス其意單純ナル占有用益ハ典ヲ生スト爲スニ非ルカ如シ然ルニ其所謂壓契ナルモノヲ見ルニ押ノ契字タル押契ト異リ壓租契卽チ租(小作)ニシテ壓租錢(敷金)アルモノニ對シテ立ツル契字タリ然カモ普通ノ壓租契ト異リ元金及ヒ滯利ヲ以テ壓租錢ト爲シ而シテ必ス錢無利息地無租價ノ語ヲ記入シ且ツ爾後全ク元利ヲ請求スルヲ得スト稱ス卽チ名ハ壓租契ナリト雖モ實ハ典契タリ現ニ此方法ノ行ハルヽ地方卽チ鐵嶺ニ於テハ普通ノ典ト雖モ典ノ名ヲ避ケテ此種ノ壓租契卽チ所謂壓契ヲ立ツルコト一般ノ慣習タルカ故ニ所謂壓契ノ改立トハ畢竟典契ヲ改立シタルト同一ナリ是レ此地方ノ清人カ此壓契ヲ以テ期限ナキ典契ト同一ナリト稱スルニ徵スルモ明ナリ然ラハ又何故ニ典契ノ改立ニハ找價ヲ要スト爲スカ蓋シ同地方ニ於テハ一般ニ典ト云ヘハ必ス三年ノ期限アルモノトシ其以前ニハ囘贖ヲ許サス之ニ反シテ指地借錢ヨリ生スル典ハ前述ノ如ク何時ニテモ囘贖スルヲ得ヘシ從テ所謂典契ヲ立ツトハ三年ノ期限ヲ有スル典契ヲ指スモノナルカ故ニ三年間囘贖ヲ抑止スルカ爲メニハ多少ノ找價ヲ借主ニ增貸シ押價及滯利ト找價トノ總額ヲシテ略ホ典價ニ等シカラシムルヲ要シ然ラサレハ卽時囘贖ヲ許スノ典卽チ所謂壓契ヲ立ツヘシト云フニ過キス故ニ找價ナキ場合ニハ無期限ノ典ヲ生スト爲スモノタルコト第三ノ場合ト同一ニシテ唯此場合ニハ壓契ヲ立テ第三ノ場合ハ全ク改契セサルノ差アルノミ此方法ハ獨リ鐵嶺及ヒ大梨樹河子(西安縣)ニ於テ之アルヲ聞ケルノミ第六ハ押ノ占有用益ニハ必ス找價ヲ與フヘク而シテ殆ト典契ト同一ナル壓租契ヲ改立シ之ニ三年以上ノ期限ヲ附スヘキコト他ノ典契改立ノ場合ト同樣ナルモノトス第七モ亦之ニ同シク唯典契ト爲スカ壓租契ト爲スカハ當事者ノ自由ナリトスルヲ異レリトスルノミ前者ハ雙橋子(西豐縣)後者ハ平崗(同上)ニ於テ之

ヲ聞クノミ抑モ壓租契トハ前ニモ述ヘタルカ如ク元來租卽チ小作ニシテ壓租錢卽チ敷金ヲ與ヘタル者ニ對シテ立ツル契字タリ然レトモ滿洲ニ於テハ典ニシテ典ノ名ヲ避ケントスルモノハ後ニ述フヘキカ如ク此壓租契ノ名ヲ假ルヲ常トス卽チ其典價ヲ以テ壓租錢ト爲シ又典價ニハ利息ナク典地ニハ租卽チ小作料ナキヲ以テ此種ノ壓租契ニハ必ス錢無利息地無租價ノ文言ヲ記入スルモノトス而シテ租ノ期限モ亦典ト同シク其期限前ニ於テハ地主ハ其土地ヲ取戻スヲ得ス唯眞正ノ租ニアリテハ租戸ハ期限前ト雖モ辭租シテ壓租錢ヲ請求シ得ヘキカ故ニ此假裝ノ租ニアリテモ亦辭租シテ壓租錢卽チ典價ヲ請求シ得ヘキニ似タリ然レトモ貸主ハ初ヨリ元金タル壓租錢ヲ請求スルノ意思ナキコト押ノ期限到來ノ場合ニモ元利ノ辨濟ヲ請求セス且ツ押ノ物體ヲ占有用益スル際ニ於テモ更ニ拔價ヲ與ヘテ悔ヒサルニ徵シテ明ナルカ故ニ實際上全ク壓租錢ヲ請求スルヲ得ストス從テ其效果ハ全ク典ト同一ナリ是レ典契ノ代リニ壓租契ヲ用フルモノ多キ所以ナリ此ニ依リテ之ヲ見レハ第五第六ノ場合共ニ押ノ占有用益ハ典タルコトヲ認メタルモノニシテ必ス拔價ヲ與ヘ三年以上ノ期限ヲ附シタル典契ヲ改立スヘシトセル第一ノ場合ト同樣ナルヲ知ルヘシ以上說ク處ヲ總括スレハ典契以外ノ押ニアリテモ亦典契ノ押ト同シク其物體ヲ占有用益セシムルハ卽チ典ト爲スモノタルヲ知ルヘク而シテ其契字ヲ改立セサルハ通常從來滯納シタル利子ヲ免除シ而シテ物體ノ占有用益ヲ得タル以上將來別ニ利子ヲ給付セシメス靜ニ借主ノ元金ヲ給付シテ此占有用益權卽チ典權ヲ回贖スルヲ待タントスルカ爲メナリ之ニ反シテ其契字ヲ改立スルハ元金又ハ元利ト拔價トノ總計若ハ單ニ元金ト滯利トノ總額ヲ以テ典價ト爲スノ必要アルカ爲メ殊ニ此等ノ場合ニハ期限ヲ付スル典ト爲スヲ欲スルカ爲メ契字ヲ改寫スルニ過キスシテ新ニ典契約ヲ締結シタルカ爲メニ改契タ

ルニ非ルヲ見ルヘシ而シテ押カ此ノ如ク典ヲ生スルモノナルヲ知ラハ以後錢主カ元金又ハ元利ノ請求權ヲ有セサルコト勿論タリト云フヘク占有用益後ノ元金請求ニ付淸人ノ想ヒ到ラサル亦故アリト云フヘシ而シテ已ニ元金又ハ元利ハ別ニ之ヲ請求スルヲ得スト云ヘハ押ノ占有用益ハ借主ニ對スル一種ノ制裁ト爲スカ爲メニ非ルコト多言ヲ要セスシテ明ナルヘク從テ占有用益ハ怠納シタル元金又ハ元利ノ辨濟ニ充當セシメンカ爲メ錢主ヲシテ典權ヲ得セシムルモノト解スルヲ正當トスヘキニ似タリ蓋シ滿洲ニ於テハ借銀辨濟ノ爲メ借主カ特ニ一定ノ不動産ニ對シテ典權ヲ設定シ因テ以テ債務ヲ消滅セシムルコト其例甚乏シカラサルカ故ニ(滿洲舊慣調査報告書後篇第一卷八八、八九頁參照)押ニ於テ豫メ一定ノ不動産ヲ指定シ元利滯納ノ場合ニ其典權ヲ以テ元利ノ辨濟ニ充テシムルハ決シテ奇怪ニ非ルヲ知ルヘシ

臺灣ニ於テハ胎ハ占有用益後モ尙ホ胎ニシテ典ニ非スト爲スコト諸調査書ノ一致スル所ナルカ如シ臺灣土地慣行一斑ニハ「此時ニ於テハ從前ノ胎借關係ハ已ニ變シテ起耕胎借ト爲リタルモノトス(一三八頁)ト云ヒ第一回報告書モ亦「期限ニ辨濟セス又ハ利息ノ不支拂ニ因リ胎ハ變シテ起耕胎ト爲ルモノトス故ニ胎主ハ目的物ノ占有使用收益ヲ爲スヲ得ルニ至ルト雖トモ典主ト爲ルニ非ス故ニ典ニ於ケルカ如ク無限ノ收益權ヲ取得セス則胎主ノ收益ハ尙其利息額ニ限ラレ殘餘ハ出胎者ニ屬ス然レトモ臺灣ノ慣習ニ於テハ出胎者期限ニ至リ辨濟セサルトキハ多クハ典契ヲ換立シ之ニ依リ從來ノ胎主ハ典主ト爲ル」(三七二頁)ト云ヒ第二回報告書及ヒ臺灣私法ハ胎ノ占有用益ハ起耕胎ヲ生スルヤ否ヤヲ明言セスト雖モ「胎主ハ一旦此特約ニ依リ物體ノ占有使用收益ヲ爲スニ至ルモ胎ハ變シテ典ト爲ルモノニ非ス從テ之カ爲ニ元來ノ債權ヲ失フモ

ノニアラス此以後ト雖モ尚元金ノ辨濟ヲ請求スルヲ得ヘシ」(臺灣私法七二九頁第二回五八五頁及ヒ五八六頁)ト論シタルカ故ニ尚起耕胎說ヲ維持シタルカ如シ然レトモ已ニ述ヘタルカ如ク占有用益ハ利子ニ充當スルカ爲メニ非ス殊ニ其收益ハ利子額ヲ限度トスルモノニ非ス又占有用益後ニ於テハ已ニ元金又ハ元利ノ請求權ナキコト上述ノ如クナルヲ以テ少クトモ滿洲ノ押ニ付テハ臺灣ニ於ル此等ノ諸說ヲ適用スルヲ得サルヘシ臺灣私法ハ又第二回報告書ト共ニ「利息ヲ滯納シ又ハ期限ニ至リ債務ヲ辨濟セサル場合ノ制裁トシテ債權者ヲシテ目的不動產又ハ不動產權ニ付キ或權利ヲ取得セシム可キコトヲ特約シタル場合ニハ債權者ハ特約上ノ權利ヲ取得スルコト勿論ナルモ此權利ノ性質ハ箇々ノ特約ニ依リ定マルモノニシテ概言スルヲ得ス然レトモ臺灣ニ於ケル多クノ實例ヨリ云フトキハ債權者ハ此特約ニ依リ目的不動產又ハ不動產權ヲ掌管收益スルノ權利ヲ取得シ恰モ典ト同樣ノ關係ヲ生スルモノトス」(私法七三五頁第二回五九〇頁)ト說クヲ以テ胎ノ占有用益ハ滯利又ハ元本怠納ノ制裁ト爲シタルカ如シ然レトモ上述ノ如ク占有用益ハ制裁ニ非ルノミナラス若シ制裁說ヲ採ラハ此等兩書ノ說ケルカ如キ利子額限度說ト牴觸スルニ至ルヘキコト亦上述ノ如シ更ニ進テ臺灣ニ於ル諸調査ヲ見ルニ臺灣土地慣行一斑ハ全ク何等ノ論據ヲモ示サスシテ唯起耕胎ヲ生ストノ斷定ノミヲ揭ケタルカ故ニ之ヲ評隲スルニ由ナシ第一回報告書ハ前ニ引キタルカ如ク「臺灣ノ慣習ニ於テハ出胎者期限ニ至リ辨濟セサルトキハ多クハ典契ヲ換立シ之ニ依リ從來ノ胎主ハ典主ト爲ル」ト云フカ故ニ同地ニ於テモ滿洲ニ於ルト同シク典契換立ノ事例少カラサルヲ知ルヘシ但シ同書ハ占有用益ハ起耕胎ヲ生ストノ見解ヲ採リタルカ爲メ典契ノ改立ハ占有用益カ典ヲ生スルカ爲メニ之ヲ爲ス

ト做サスシテ別ニ典契約ヲ締結スルカ爲メト解釋セリ然レト占有用益ハ當然典ヲ生シ而シテ或事情ニ因リ改契ノ必要アルカ爲メ典契ヲ改立スルカ又ハ別ニ典契約ヲ新訂スルカ爲メ典契ヲ改立スルカハ極テ重要ノ點ナルニ拘ラス同書ノ輕々序シ去リタルハ惜ムヘク吾人ハ滿洲ニ於ル前述ノ諸現象ニ照シテ同書ノ斷定ニ對シテ多少ノ遺憾ナキヲ得サルナリ次ニ臺灣ニ於テモ豫メ典契ヲ立テ、胎ノ契約ヲ爲ス者アル臺灣土地慣行一斑ノ認ムル所タリ(一二九頁)是レ或ハ滿洲ニ於テ典契ノ形式ヲ採リタル押ノ種類ニシテ占有用益セサル間ハ胎タリ占有用益スレハ前立ノ典契ニ依リ眞正ノ典ト爲サントシタルモノニ非ルカ若シ然ラハ同書ニシテ此點ニ注意セハ起耕胎說ヲ採ルニ躊躇スルコトナキヲ必スヘカラス惜ムラクハ同書ハ之ヲ以テ鄕愚典胎ノ區別ヲ解セサルニ因ルトシ輕々看過シテ其契約ノ內容ヲ精査セサリシコトヲ次ニ臺灣ニ於テ普通ノ胎ハ變シテ起耕胎ト爲ルモノナリトセハ其占有用益ニ際シテ起耕胎契ヲ改立スル者多カルヘキ筈ナリ何トナラハ占有用益後ノ利子ハ物體ノ收益ニ依リテ償ヒ得ヘシト雖モ已ニ淹滯シタル利子ハ特ニ免除セサル限リ別ニ請求スルヲ得サルヘカラサルカ故ニ之ヲ元金ト合併シテ新ナル胎價ト爲スノ必要アルヘケレハナリ然ルニ慣行一斑及ヒ其他ノ報告書ニシテ此事ヲ說キタル者ナキノミナラス反テ前ニ引キタルカ如ク此場合ニ典契ヲ換立スル者多シト稱ス(第一回三七二頁第二回五九〇頁私法七三五頁)然レハ胎カ變シテ起耕胎ト爲ルノ慣習アリト云ハンヨリハ寧ロ典ヲ生スル慣習アリト考フル方當然ノ推定ニ非ルナキカ吾人ハ前ニ述ヘタル滿洲ノ慣習ニ照シ臺灣ニ於ル諸調查カ未タ以テ起耕胎ヲ變生スト斷定スルニ十分ナル慣習上ノ論據ヲ缺クノ感ナキ能ハサルナリ

第六項　借主ハ元利又ハ指定不動産ノ典權ヲ選ヒ其一ヲ以テ辨濟ト爲スヲ得ルカ

前五項ニ述ヘタル所ニ依リテ典契ノ押ニアリテハ利子又ハ元金ヲ辨濟セサル場合ニ於テハ錢主ハ元利又ハ元金ヲ請求スルヲ得ヘシト雖モ通常之ヲ請求セス唯指定不動産ノ占有用益權ヲ取得シ得ヘキヲ知リ典契以外ノ押ニアリテハ元利又ハ元金ヲ請求シ得ヘキハ勿論占有用益權ヲモ取得スルヲ得ヘク二者其孰レヲ選フヘキカハ錢主ノ隨意タルヲ知リ且ツ此用益權ハ典權ニシテ其取得ハ辨濟ト爲スカ爲ニシテ押ノ債務ハ之ニ因リテ消滅スルモノタルヲ知レリ然レト借主カ辨濟期ニ至リ任意ニ辨濟ヲ爲サントスル場合ニハ借主ハ此兩者中孰レノ一ヲ給付スルモ隨意ナリヤ否ヤハ尙ホ研究ヲ要スヘシ然ルニ典契以外ノ押ニアリテハ判例ニモ亦錢主ハ借主カ其指定不動産ヲ出典シテ辨濟ニ充ツルヲ拒ム能ハサルヲ明示シタルアリ(參照第三十第三十四)又本章ノ冒頭ニ述ヘタルカ如ク此種ノ契字中ニハ多クハ「若到期糧錢不至、有自己冊地壹段壹日參畝、情願交與錢主自便、」(參照第十)或ハ「倘不附錢、于姓居耕爲主」(參照第十八)等ノ文言ヲ記入シ以テ借主カ元利ヲ辨濟スル能ハサル場合自ラ指定不動産上ニ典權ヲ設定シ錢主ヲシテ占有用益セシメテ辨濟ニ充ツルコトヲ約定シタルヲ示セリ但シ此等ノ文言ハ借主カ利息ヲ滯納シ又ハ元金ノ辨濟ヲ爲サヽルトキ錢主カ進テ占有用益スル場合ヲモ包含スルコト前述ノ如シ典契ノ押ニアリテハ元金利子ノ辨濟及ヒ指定不動産ノ占有用益等ニ關シテハ契字上何等ノ記載ナク且ツ判例ノ徵スヘキナシ然レト此種ノ押モ亦金錢ノ融通ヲ目的トセルモノナルヲ以テ其元利ノ還付ニ因リテ債務ヲ消滅セシメ得ヘキハ勿論ナルノミナラス初ヨリシテ典權取得ノ希望ヲ以テ典契ヲ立テタルモノナルヲ以テ典契ノ給付ヲ拒ムヘカラサル亦

多言ヲ要セス而シテ清人ハ典契ノ押タルト典契以外ノ押タルトヲ問ハス期限ニ至リ元利ヲ辨濟スルモ又ハ典權ヲ設定シテ辨濟ニ充ツルモ全ク借主ノ自由ニシテ錢主ハ其給付ヲ拒絶シ他ノ給付ヲ求ムルヲ得スト云フニ一致シテ全ク異論ナシ從テ押ハ其種類ノ何タルヲ問ハス典權ノ給付ヲ以テ元利ノ給付ニ補充シ債務ノ辨濟ト爲シ得ヘキモノト云フヘシ

第七項　押ノ性質

前六項ニ述ヘタル所ニ依リテ普通ノ押卽チ典契以外ノ押ニアリテハ債務者ハ元利又ハ指定不動產ノ占有用益權ヲ債權者ニ給付シテ債務ノ辨濟ト爲スヲ得ヘク債務不履行ノ場合ニハ債權者ハ元利ノ給付ヲ請求シ得ヘキハ勿論押契約當然ノ效果トシテ指定不動產ヲ占有用益シテ債務ヲ消滅セシムルヲ得ヘク而シテ此占有用益權ハ卽チ典權タルヲ知レリ從テ債務者カ自ラ隨意ニ辨濟ヲ爲ス場合ノ法律關係ハ債務者カ典權ノ給付ヲ以テ本來ノ債務タル元利ノ給付ニ代フルヲ得ヘキ契約卽チ所謂債務者ノ任意債權契約タリト云フヲ得ヘク債務不履行ノ場合ニ於ケル法律關係ハ元利ノ給付ヲ請求スルト典權ヲ取得シテ辨濟ト爲ストハ全ク債權者ノ自由ナルカ故ニ典權ノ取得ヲ以テ主タル債務卽チ元利給付ノ債務ヲ擔保セル契約ナリト云フヘク而シテ押契約ハ實ニ此兩法律關係ヲ包括セルモノナルヲ以テ二個ノ契約ヨリ成立セルモノタルヲ知ルヘシ卽チ此種ノ押ハ債務者カ典權ノ給付ヲ以テ元金ノ給付ニ代ヘ債務ヲ免ルヽヲ得ヘキ任意債權ノ擔保トシテ債務不履行ノ場合ニ債權者ヲシテ典權ヲ取得シ以テ元利ノ辨濟ニ充ツルヲ得セシムヘキ特種ノ擔保契約タリト解スルヲ得ヘシ蓋シ債權者ハ一般ニ契約ヲ以テ債務者ヲシテ其本來ノ給付ニ代ヘテ他ノ給付ヲ爲シ以テ債務ヲ免ルヽヲ得セシメ得ヘキハ勿論ナルカ故ニ押契約ニ於テ豫メ一定ノ不動產ヲ指定シ其典權ノ

給付ヲ以テ元利又ハ元金ノ給付ニ代ヘ債務ヲ消滅セシメ得ヘカラシムルモ少シモ怪ムニ足ラサルヘシ唯押ヨリ生スル擔保權ハ今日文明諸國ニ行ハルヽ普通ノ擔保權トハ稍其性質ヲ異ニスルカ如シ然レトモ從來ノ我邦ニモ行ハレタル流質契約ハ債務不履行ノ場合ニ債權者ヲシテ直ニ其物體ノ所有權ヲ取得セシメ以テ債務ヲ消滅スルヲ得セシメタルハ人ノ知ル所タリ然レハ擔保權ハ其性質上必スシモ今日普通ノ擔保權ニ就テ見ルカ如ク其物體ヲ換價シテ辨濟ト爲スモノタルヲ要セサルヲ知ルヘシ加之今日ノ擔保權ト雖モ留置權ノ如ク單ニ其物體ヲ留置スルニ因リテ辨濟ヲ擔保スルモノアリ從テ其擔保方法モ亦必スシモ一定スヘキモノニ非ルヲ見ルヘシ然レハ流質契約ニ於テ物體ノ所有權ヲ債權者ニ與フル代リニ物體ノ使用收益權ノミヲ債權者ニ附與シ主タル債務ヲ消滅シ得トスルモ亦擔保權タルヲ害セサルヘシ押ノ擔保權ハ即チ此種ノモノニシテ債務不履行ノ場合ニ債權者ヲシテ物體ノ典權即チ使用收益權ヲ得テ以テ債務ノ辨濟ト爲サシムルモノタルニ過キス從テ押ノ債權ニ從タル權利ハ今日普通ノ擔保權ト其擔保方法ヲ異ニセル特種ノ擔保權タリト云フヲ妨ケサルヘシ而シテ此擔保權ハ一般ニ滯利即チ元利共ニ怠納セル場合ニノミ實行セラレ利子ノ給付セラレツヽアル間ハ債權者ハ元金ノ取立テヲ猶豫シ從テ亦擔保權ヲ實行セサルヲ常トシ唯無利息ノ場合ニハ元金ノ怠納ノミニ因リテ之ヲ實行スルモノトス

次ニ典契ノ押ニ付テハ前六項ノ記載ニ依リテ債務者ハ元利又ハ指定不動產ノ占有用益權ヲ債權者ニ給付シテ債務ノ辨濟ト爲スヲ得ヘキコト普通ノ押ト同シク債務不履行ノ場合ニハ普通ノ押ト異ナリ債權者ハ元利ノ給付ヲ請求スルヲ得ス唯指定不動產ノ占有用益權即チ典權ノ直ニ債權者ニ歸屬スルモノタルヲ知レリ從テ債務者カ自ラ隨意ニ辨濟ヲ爲ス場合ノ法律關係ハ債務者カ典權ノ給

付ヲ以テ本來ノ債務タル元利ノ給付ニ代フルヲ得ヘキ契約即チ所謂債務者ノ任意債權契約タリト云フヲ得ヘキコト普通ノ押ニ同シク而シテ債務不履行ノ場合ニ於ル法律關係ハ債務不履行ヲ條件トセル典契約タリト云フヘシ但シ第四種ノ押ニアリテハ一年ヲ以テ期限ト爲スカ故ニ一年ヲ經過スルモ辨濟ナキニ於テハ不履行ヲ生シ得ヘシト雖モ通常ハ滯利ナキ限リ縱令其期限ヲ經過スルモ尙ホ之ヲ猶豫スルカ故ニ滯利ニ因リテ不履行ヲ生スヘク第五種ノ押ニアリテハ期限ノ定メナク滯利ヲ條件トシ滯利アラハ即チ不履行ヲ生スルモノトス從テ典契ノ押モ亦二個ノ契約ヨリ成立シ債務者カ典權ノ給付ヲ以テ元利ノ給付ニ代ヘテ債務ヲ免ル、ヲ得ヘキ任意債權契約ト債務不履行ヲ條件トセル典契約トノ結合換言スレハ債權契約ト物權契約トノ結合タリト云フヘシ蓋シ此種ノ押ニ於テハ前述ノ如ク債權者ハ債務不履行ニ因リテ當然典主ト爲ルヘク而シテ此典權ノ取得ハ即債務ヲ消滅セシムルモノナルカ故ニ本契約ヨリ生スル請求權ハ其實效ヲ現ハスヲ得スシテ豫メ立テタリシ典契ハ其典權取得ノ證明書トナル從テ債務不履行ノ場合ニ於テ債權者ハ本債務ノ履行ト典權ノ取得トヲ選擇シテ請求スヘキ自由ヲ有セサルカ故ニ擔保契約アリト云フヲ得ス是レ第二ノ契約ハ不履行ヲ條件トセル典權ノ設定契約即チ典契約タリト云フヲ適當ト爲スヘキ所以ナリ但シ此種ノ押ハ最初ヨリ已ニ典契ヲ立テタルカ故ニ債權者ハ縱令指定不動產ヲ占有セサルモ其占有ハ當初ヨリ已ニ債權者ニ屬シ唯債務者ヲシテ代理占有ヲ爲サシメタルニ過キストシ從テ債權者ハ當初ヨリシテ已ニ典主タリシト云ヒ得ヘキカ如シ殊ニ第五種ノ押ニ付テハ此疑ノ一層切ナルヲ覺ユ然レトモ債權者ヲシテ當初ヨリ典主タラシムルハ當事者ノ意思ニ反スルノミナラス典契上將來ノ月日ヲ以テ其日附ト爲シタルモノ、如キハ明ニ債權者カ未タ典主タラサルヲ見ルニ足ル

以上述フル所ニ依レハ普通ノ押及ヒ典契ノ押ハ二ノ契約ヨリ成立シ之ニ因リテ債務者ノ任意債權ヲ發生スル點ハ相等シク唯前者ハ之ニ附スルニ擔保契約ヲ以テシ後者ハ條件附典契約ヲ以テシタル點ニ於テ相異レリトス此ノ如ク齊シク押ニシテ其法律上ノ性質ヲ異ニスルニ至リタルハ單ニ債權者カ元金ノ回復ヲ重視スルカ典權ノ取得ヲ重視スルカニ因ルモノ、如シ即チ前者ハ元金ノ回復殆ト望ナキ場合ニ已ムヲ得スシテ典權ヲ取得シ後者ハ元利ノ給付ナキ場合直ニ典主ト爲リ得ヘカラシメンカ爲メ特別ノ契約ヲ爲シタルニ過キス是レ一地ニ於テモ此等兩樣ノ押カ幷行セラレ例ハ金家屯ニ於テハ農民ハ多ク後者ニ依リ商人ハ多ク前者ニ依ルヲ常トスルノ例及ヒ比較的權利思想ニ富メル地方例ハ關東洲ニ於テハ後者ノ例多ク其他ノ地方ニ於テハ前者ヲ見ルヲ常トスル實際ノ例幷ニ近親間ニ於テハ關東洲ト雖モ前者ニ依ルヲ常トスル傾向アルニ據リテ之ヲ證スルニ足ル

第八項　押ノ對抗力

大清律例ハ典ニ付テハ重複ノ典ヲ禁シテ之ヲ無效ト爲スト雖重複セル押即チ一旦一定ノ不動産ヲ指定シテ押ノ物體ト爲シタル後更ニ他ノ債權者ニ對シ同一不動産ヲ他ノ押ノ物體ト爲スハ法律ノ禁スル所ニ非スシテ其實例モ亦決シテ乏シカラス然レトモ押ハ債務不履行ノ場合ニ債權者ヲシテ其物體ヲ接典シテ債務ノ辨濟ニ充ツルヲ得セシムルモノナルカ故ニ同一不動産ヲ以テ重複シテ押ノ物體ト爲シタルトキハ兩債務ニ對シ利息ノ滯納元金ノ不拂ヲ生シタル場合ニハ其物體ヲ占有用益スルニ付キ競合ヲ生スルヲ免レサルヘク押ノ目的ニ反スルコトアルヘシ即チ重押ハ債務者カ同一物體ヲ以テ二重ノ押價ヲ融通セントスル不正ノ意思ニ出ツルヲ常トス是レ清人カ一般ニ重押ヲ以テ不正トシ之ヲ排斥スル所以ナリ然レトモ法律ハ之ニ關シテ何等ノ禁止規定ヲ設ケサルカ故ニ民間

ニ於テハ一般ノ排斥アルニ拘ラス尙ホ再押三四押ニ及フモノアルヲ免レス
若シ押ニハ必ス其物體ニ關スル老文書ヲ錢主ニ交附スルヲ要ストセハ之ニ因リテ重押ノ發生ヲ防キ得サルニ非ス滿洲ニ於テハ已ニ述ヘタルカ如ク二三種ノ押ニハ老契ヲ交附スヘシト爲スモノアリト雖モ總テノ押ヲ通シテ然ルニ非ス殊ニ不動產ニシテ老契ノ存セサルモノ少カラス此ノ如キ不動產ノ出押ニハ老契ハ交附スル能ハサルハ勿論ナルカ故ニ此方法ハ滿洲ニ於テハ未タ以テ重押豫防ノ唯一策ト爲スニ足ラス又押ニハ必ス中見人ヲ要シ而シテ中見人ハ通常親戚又ハ村長等ナルヲ以テ再三ノ出押ニ對シテハ其中見人タルヲ肯セサルヘク之ニ依リテ重押ヲ防キ得ヘシト稱スル者アリ然レトモ是レ亦重押ノ發生ヲ豫防スルニ足ラサルハ多言ヲ待タスシテ明ナルヘシ
此ノ如クシテ重押ノ存在ハ滿洲ニ於テハ到底免ルヽヲ得サリキ然レトモ押カ押トシテ其效果ヲ實現スルハ利子ノ滯納又ハ元金ノ不拂アル場合ニシテ此等ノ事ナキ間ハ縱令重押アルモ唯債權者ニ危險ヲ感セシムルノミニ止リ未タ實害ヲ及ホスニ至ラス一旦利子ノ滯納又ハ元金ノ不拂アル場合ニ於テハ慣習ハ前押ノミ錢主ハ其物體ノ占有用益權即チ典權ヲ取得スルヲ得後押ノ錢主ハ縱令善意ナルモ之ニ對シテ何等ノ抗辯ヲ爲スヲ得ストシ唯前押カ辨濟ニ因リテ消滅シタル場合ニハ後押ハ押トシテ其效力ヲ實現スルヲ得ヘク其他ノ場合ニ於テハ縱令後押ニ對スル滯利又ハ不拂アルモ其物體カ已ニ前押ノ物體タルノ故ヲ以テ之ヲ占有用益スルヲ得ストス換言スレハ前押ハ後押ニ優先シテ其辨濟ヲ受クヘシトスルカ故ニ押ハ此點ニ於テハ慣習上物權的效力ヲ有スト云フヘシ滿洲ニ於テ重押ヲ以テ不正行爲ト認ムルニ拘ラス其防遏ニ對シ何等ノ手段ヲモ講セサルハ全ク此慣習アルカ爲メナルヘシ加之鐵嶺遼海龍城等ノ地方ニ於テハ押ノ錢主ハ原主カ重押ヲ爲シタルヲ知ル

ト同時ニ直ニ其辨濟ヲ求メ又ハ其物體ヲ占有用益スルノ權アリトシ押ノ債務カ履行ノ期限ニ達シタリヤ否ヤ又ハ利息ノ滯納アリタリヤ否ヤヲ問ハストス即チ舊ニ前押ノ後押ニ優先スルヲ認ムルノミナラス更ニ重押ナル不正行爲ノ制裁トシテ滯利又ハ不拂ノ場合ト同樣ナル處分ヲ爲シ得ヘシトス但シ此慣習ハ未タ滿洲全部ニ行ハルヽニ至ラサルカ如シ

典契ノ押ニ付テハ關東洲ニ於テハ重押ノ場合ニハ錢主カ重押ヲ知ルト同時ニ直ニ其物體ヲ占有用益シ押ヲ變シテ典ト爲シ得ルノ權アリトスルコト略ホ鐵嶺等ニ於ル典契以外ノ押ニ付テノ慣習ニ類似セリ唯此場合ト雖モ錢主ハ元利ノ給付ヲ請求スルヲ得ストスルヲ異レリトスルノミ但シ孰レノ場合ニ於テモ其物體ノ押價カ普通ノ典價ニ比シテ少額ニ過キタル場合ニハ縱令一旦之ヲ典ニ變スルモ原主カ之ヲ他人殊ニ後押ノ錢主ニ出典スルノ約ヲ爲シ其典價ヲ以テ容易ニ前押ヨリ變成シタル典ヲ囘贖セントスル恐ナキ能ハス故ニ前押ノ錢主ハ其物體ヲ占有用益セントスルニ際シ或ハ後押ノ錢主ニ對シテ後押價ヲ還給シ其給付額ヲ前押價ニ加ヘテ典價ト爲シ或ハ押ノ物體中唯前押價ニ相當シ得ヘキ部分ノミヲ承典シ殘部ハ之ヲ後押ノ物體ト爲サシムルコト多シ然レトモ此等ハ唯前押ノ錢主ノ便宜處分タルニ止リ原主又ハ後押ノ錢主カ之ヲ請求スルヲ得サルハ勿論トス孰レニスルモ一般ニ押ハ再押ニ優先スヘキ物權的效果ヲ有スルハ特ニ注目スヘキ點ナリトス

典ニ於テハ原主カ其物體ヲ第三者ニ出賣セントスルニハ必ス先ツ其典主ニ買受ノ意アリヤ否ヤヲ問ヒ典主ニシテ買受ケサル場合ニ於テ始テ第三者ニ出賣スルヲ許スモノトス(滿洲舊慣調査報告書後篇第一卷四八頁參照)即チ典主ハ先買權ヲ有ス押ニ於テモ亦物體ノ外典外賣ニ對シ錢主ハ此ノ如キ先典權先買權ヲ有スルヤ否ヤ此點ニ關シテハ滿洲ニ於ル各地ノ慣習及清人ノ所說必スシモ一致

セス或ハ之ヲ以テ錢主ノ權利トシ原主ハ押ノ物體ヲ典賣セントスレハ必ス先ツ錢主ニ典買スルヤ否ヤヲ問ヒ錢主欲セサル場合ニ於テ始テ第三者ニ外典外賣スルヲ得ヘク若シ何等ノ告知ナクシテ典賣シタルトキハ相當ノ期間內錢主ハ之ヲ取消シテ自ラ承典承買スルヲ得トスルアリ或ハ外典外賣ハ必ス先ツ錢主ニ問フヘキハ道義上正當ナルノミナラス便宜上ヨリスルモ亦之ヲ得策トスト雖未タ以ヲ錢主ノ權利トスルニ至ラス從テ原主カ直ニ外典外賣シタル場合ニモ錢主ハ之ヲ如何トモスル能ハスト說ク此兩說中後者ハ最モ廣ク行ハレ判例モ亦之ヲ認ムルカ如シ(參照第二十八)卽チ滿洲一般ノ慣習トシテハ典ニ於ルカ如ク未タ錢主ニ對シテ其物體ノ先典權及ヒ先買權アルヲ認ムルニ至ラスト云フヘシ而シテ此等ノ權利ヲ認ムル場合ニモ同宗親族ハ錢主ノ先典先買ニ先ツトシ其典買價モ亦第三者ノ申出額ヨリ少カラサルヲ要ストスル等總テ典ノ場合ニ同シ蓋シ押ハ單ニ一時ノ融通行爲タルニ止リ典ノ場合ニ比シテ其當事者間ノ關係親密ナラサルカ故ニ其物體ヲ典賣スルニ當リ錢主ヲシテ先典先買セシムルハ寧ロ原主ノ好意タリト云ヒ得ヘシ從テ慣習ハ未タ錢主ノ權利トシテ之ヲ要求スルヲ許サヽルナルヘシ然レトモ押ノ物體ニシテ外典外賣セラルヽトキハ押ハ其物體ヲ失フヘク他日利子ノ滯納又ハ元本ノ不拂アリタル場合ニモ錢主ハ其權利トシテ物體ヲ承典スルニ由ナク全ク何等得ル所ナキニ至ルノ恐ナシトセサルカ故ニ之ニ對シテ何等カノ救濟方法ナカルヘカラス滿洲ニ於テハ押ハ其形式ノ如何ニ拘ラス外典外賣アリタル場合ニハ押ノ期限內ナリヤ否ヤニ論ナク原主ハ其典賣價ヲ以テ直ニ元利ヲ辨濟スヘキノ義務アリ錢主ハ直ニ之ヲ請求シ得ヘシトス諺ニ地動附錢借價買產ト云フモノ是レナリ詳言スレハ地動卽チ土地ノ典賣ヲ爲シタルトキハ必ス直ニ錢主ニ返濟スルヲ要シ典買主ハ典買價ヲ以テ唯自己ニ對スル借銀ト爲シ以テ產業ヲ

典買シ實際未タ典買價ノ授受ヲ爲サスト云フカ如キ口實ヲ設ケ錢主ニ對スル返濟ヲ避クルヲ許サストト云フナリ蓋シ押ニ於テハ錢主ハ前述ノ如ク原主ノ典賣ヲ妨止スルニ由ナク又之ヲ先典先買スルノ權ナク且ツ新ナル典主買主ニ對シテ其押權ヲ對抗スルヲ許サヽルヲ以テ若シ押ノ物體ニシテ典賣セラルヽトキハ押ハ當然消滅シ其主タル債權ノ辦濟モ亦不安ニ陷ルヲ免レス從テ慣習カ期限內ニ於テモ錢主ノ直ニ其辦濟ヲ請求シ得ト爲スハ實ニ已ムヲ得サル救濟方法ナリト云ハサルヘカラス是レ若シ債權ノ期限ニ達スルヲ待タハ其物體ノ典賣價ハ消費又ハ隱匿セラルヽ恐ナシトセス而シテ他ニ辦濟ヲ得ヘキ希望甚少キヲ常トスレハナリ但シ淸國ニ於テハ差押及ヒ其他ノ方法完備セサルヲ以テ典賣價ヲ保全スルノ道ナク從テ原主ニシテ典賣價ヲ以テ辦濟ヲ爲スコトヲ肯セサルトキハ之ヲ訴追スルノ外ナキヲ以テ此救濟方法モ亦極テ不十分タルヲ免レス或淸人ハ外典外賣ノ際ニハ錢主ハ典買主タル第三者ニ對シテ直接元利ヲ請求スルヲ得ヘク從テ典買主ハ時トシテ之カ爲メニ二重ノ支拂ヲ爲スコトアリト說ク者アリト雖モ通說ニ非ス之ヲ要スルニ押ハ重押ニ對シテハ優先權ヲ認メラルヽト雖モ典賣ニ對シテハ何等ノ對抗力ナク又先典先買權ナク唯僅ニ期限ノ到否ニ拘ラス其典賣價ニ就キ債權ノ辦濟ヲ受クヘキ權利ヲ錢主ニ與ヘラルヽノミ故ニ押ハ物權ノ一種トシテハ其效力未タ十分ナラスト雖モ普通ノ債權トシテハ有スヘカラサル效力卽チ前押ニ對スル優先權ヲ與ヘラレタルヲ見ルカ故ニ尙ホ發達ノ途中ニ在ル一物權ナリト云フヘキカ

破產ノ場合ニ於ル押ノ效力如何ニ付テハ滿洲ニ於テハ今日尙ホ其實例ヲ見ルコト少シ唯一二ノ判例ハ押ノ錢主カ普通ノ債權者ニ優先シテ其物體ニ就キ辦濟ヲ受クルヲ許サス卽チ物體ノ別除權ナシトセリ(參照第二ノ一、二)蓋破產ノ場合ニハ多數ノ債權者皆其害ヲ蒙ルヘキカ故ニ押ノ錢主ノミ之

ヲ免ルヘシトスルハ公平ニ反ス殊ニ押ハ通常利息アルヲ以テ之ヲ他ノ無利息ノ債權ニ比スレハ其得タル所已ニ多カリシヲ以テ破産ノ際ニモ亦特ニ之ヲ保護スレハ愈平均ヲ失スト云フノ見解ヨリシテ別除ヲ許サヽルモノヽ如シ然レトモ已ニ述ヘタルカ如ク押ハ再押ニ對シテモ亦優先スルノ權アリ外典外賣ニ付テモ亦普通ノ債權ト異リ期限ノ到否ニ拘ラス辨濟ヲ請求シ得ヘシト爲シタルヲ見ルモ普通ノ債權視スル能ハサルハ多言ヲ待タスシテ明ナルヘク從テ破産ノ場合ニ於テハ他ノ債權ニ優先シテ其物體ニ就キ辨濟ヲ得セシムヘキハ當然ノ事タルヘシ若シ押ノ錢主モ亦債權者ナルカ故ニ平等ノ分配ヲ受クヘシトセハ質權者ト雖亦同樣タルヘク更ニ進テ之ヲ云ヘハ債權ニ擔保權ヲ附スルモ亦不公平タリト云ハサルヘカラサルヘシ殊ニ押ハ通常利子ノ存スルアルヲ以テ無利息ノ債權ニ比シ已ニ利ヲ得タルコト多キカ故ニ特ニ之ヲ保護スルノ必要ナシト云フニ至リテハ特ニ反駁ノ價値ヲ認ムルニ足ラサルヘク結局此等ノ判例ハ公平ヲ誤解シタル迂腐ノ見解タルノミナラス押ノ性質ヲモ解セサル一知半解ノ言タリト云フヘシ從テ破産ノ場合ニ於テ押ノ物體ハ之ヲ別除スヘキヤ否ヤニ付テ未タ一般ノ慣例ナシト雖モ立法論トシテハ勿論之ヲ別除セサルヘカラサルヘシ

第七章　轉押

押ノ錢主ハ典ニ於テ典主カ轉典ヲ爲シ得ルカ如ク又第三者ニ對シテ轉押ヲ爲スコトヲ得然レトモ轉押ハ轉典ノ如ク頻繁ニ行ハルヽモノニ非ス若シ錢主ニシテ金錢ノ必要アリ原主之ヲ辨濟スル能ハサル場合ニハ錢主ハ原主ト協議シ同一不動産ヲ他人ニ另押セシメ其得タル押價ヲ以テ辨濟ヲ爲サシムルヲ常トスルカ故ニ轉押ヲ爲スノ必要アル場合ハ極テ稀ナリ從テ原債權者及ヒ新債權者ニ對

シテモ亦特別ノ名稱ナシ吾人ハ今假リニ原債權者ヲ呼テ原錢主トシ新債權者ヲ稱シテ新錢主ト云フヘシ但シ轉押ハ原押ノ期限未タ到來セサル間及ヒ原押ノ期限已ニ經過セルモ錢主ハ利子ノ收受ニ滿足シテ其辨濟ヲ猶豫シツヽアル間換言スレハ原押ハ尙ホ押トシテ存立シ錢主ハ未タ元金ノ辨濟又ハ押ノ物體タル不動產ノ占有用益權ヲ得サル間ニ生シタルモノニ限ル押ノ債務不履行ニ因リ錢主カ其物體ヲ占有用益シタル後第三者ヲシテ之ヲ占有用益セシメ又ハ之ヲ指シテ第三者ヨリ金錢ノ融通ヲ得ル場合ハ茲ニ所謂轉押ニ非ス蓋シ前述ノ如ク債務不履行ニ因リテ其物體ヲ占有用益セル場合ニハ原債務ハ之ニ因リテ消滅シ錢主ハ已ニ變シテ典主ト爲リタルモノナルカ故ニ前ノ場合ハ典地ノ出租又ハ轉典ニシテ後ノ場合ハ典物ヲ物體トセル新ナル押タリ故ニ轉押ト稱セラル、コトアリ(參照第八)ト雖モ眞ノ轉押ニ非ス原主原錢主及ヒ新錢主ノ三面合議ヲ以テ新錢主ヲシテ原主ニ代リテ押ノ債務ヲ辨濟セシメ原主新錢主間ニ於テ新ニ前ト同一ナル押契約ヲ締結スル場合モ亦轉押ニ非ス是レ此場合ニ於テハ原押ハ已ニ消滅セルヲ以テ轉押アル能ハサルヲ以テナリ

轉押ハ轉典ノ如ク第一第二ノ種類ヲ區別スルヲ得第一種ハ卽チ原錢主カ全ク原押ノ關係ヨリ脫離シ新錢主カ直接ニ原主ニ對シテ原押ノ當事者ト爲ル場合タリ第二種ハ原錢主カ尙ホ原押ノ關係ヲ保持シ原押ニ對シテハ錢主卽チ債權者タルト同時ニ轉押ニ對シテハ借主卽チ債務者タル地位ヲ有スル場合タリトス

第一種ノ轉押ハ原主、原錢主、新錢主ノ三面合議ニ依リ又ハ之ヲ原主ニ告知スルヲ要ス是レ轉押ハ轉典ト異リ通常利子ヲ交附セサルヘカラサルカ故ニ特ニ原主ヲシテ其成立ヲ知ラシムルノ必要アルヲ以テナリ然レトモ原主ノ承諾ヲ要スルコトナシ而シテ此種ノ轉押ハ必ス原押ノ契字卽チ借帖押契

等ヲ新錢主ニ轉交スルヲ要シ且ツ原押ニ於テ老契ヲ隨帶セシメタルトキハ其老契ヲモ合セテ之ヲ交附スルヲ要スルノミニシテ特ニ轉押ニ關スル契字ヲ立テサルヲ常トス但シ典契ノ押ニアリテハ獨リ原典契ヲ交附スルノミナラス更ニ轉典契ヲ立テタルモノ之ナキニ非ス第一種ノ轉押ハ通常原押價ト轉押價トカ同一ニシテ其利息モ亦同一ナル場合又ハ原主カ原押價ヨリ少額ナル轉押價ノ與得ニ甘シ其不足分ハ之ヲ抛棄シタル場合卽チ所謂捨價ノ場合ニ生スルモノトス但シ押價ノ同一ナルモノ必スシモ此種ノ轉押タルニ非ス押價及ヒ利子同一ノ場合ト雖モ原錢主新錢主ノ意思ニ依リ第二種ノ轉押ト爲シ原錢主ヲシテ尙ホ錢主タル地位ヲ保持セシメタルモノ亦之ナキニ非ス轉押ノ期限モ亦必ス原押ノ期限ト一致スルヲ要シ其利子ハ直接新錢主ニ交附シ元金辨濟モ亦直接ニ新錢主ニ對シテ之ヲ爲スヘキモノトス是レ此種ノ押ハ原錢主ヲシテ全ク原押ノ關係ヨリ脫離セシメタル當然ノ結果タリ(參照第二十五)

第二種ノ轉押ハ單ニ原錢主新錢主間ノ協議ノミニ因リ成立シ別ニ原主ノ承諾ヲ要セス又一般ニハ原主ニ告知スルヲ常トスト雖モ必スシモ告知ヲ要スルニ非ス而シテ原押カ普通ノ押ナルトキハ通常轉借契又ハ借帖ヲ立テ且ツ若シ老契アラハ倂セテ之ヲ交シ(參照第三十九)而シテ原押ノ契字ハ之ヲ原錢主ノ手ニ存置ス稀ニハ又何等ノ契字ヲ立テス老契ヲモ交セスシテ唯原押ノ契字ヲ示スノミニシテ口約ニヨリ轉押ヲ爲スモノナキニ非ス典契ノ押ナルトキハ單ニ轉典契ヲ立ツルノミ

此種ノ轉押價ハ原押價ヨリ少キヲ常トス(參照第三十九)是レ原押ノ回贖卽チ原債務ノ辨濟アリタル場合ニハ其金額ヲ割キテ直ニ轉押ノ債務ヲ辨濟スルニ便ナラシメンカ爲メナリ但シ此種ノ轉押ニ於テモ亦原押ト同價ナルモノナキニ非ルコト前ニ述ヘタルカ如シ亦極テ稀ニハ原押價ヨリ多額ナ

ルモノナキニ非ス然レトモ特別ノ事情アル場合ノ外ハ何人モ斯ル多額ノ轉押價ヲ貸與スル者ナキヲ以テ之アル場合ハ多クハ原錢主カ其轉押タルコトヲ新錢主ニ告知セスシテ多額ノ押價ヲ融通セントスル不正ノ押ニシテ清人ハ一般ニ冒價ノ押トシテ之ヲ忌ムコト轉典ノ場合ト同樣ナリ

此轉押ノ利息ハ必スシモ原押ノ利息ト同額又ハ同率ナルヲ要セス是レ此種ノ轉押ハ第一種ト異リ原押ノ利息如何ニ拘ラス原錢主ヨリ新錢主ニ給付スヘキヲ以テナリ但シ利子同一ナル場合ニ於テハ原主ヨリ直接ニ新錢主ニ交附セシムルコトナキニ非スト雖モ是レ唯便宜上手續ヲ省略シタルニ過キス

此轉押ノ期限ハ第一種ト異リ原押ノ期限ヨリ長ク又ハ之ニ同シク又ハ之ヨリ短クスルヲ得若シ原押ノ期限ヨリ長キ場合ニハ原主ハ轉押ノ期限ノ到否如何ニ拘ラス原押ノ期限到來ニ因リテ直ニ元利ヲ給付シテ原押ヲ囘贖スルヲ得ヘク而シテ新錢主ハ唯其原押價ニ就キ辨濟ヲ求ムルヲ得ルノミ反對ニ轉押ノ期限カ原押ノ期限ヨリ短ク從テ轉押ノ期限到來スルモ原押ノ期限未到ナルトキハ新錢主ハ原錢主ニ對シテ其債務ノ辨濟ヲ求メ得ヘキハ勿論ナリト雖モ其指定不動產ノ占有用益ヲ爲スヲ得ス故ニ原錢主ニシテ任意ノ辨濟ヲ爲サヽルトキハ新錢主ハ原押ノ期限到來スルヲ待チ原押價ニ就キ辨濟ヲ求ムル外ナク原錢主ノ手ヲ經ルニ非スハ其物體ニ對シテ何等ノ處分ヲモ爲スヲ得サルナリ即チ轉押ノ期限ハ原押ニ對シテ何等ノ影響ヲモ與フルコトナシ從テ此種ノ轉押ニ於テハ實際期限ヲ約定セスシテ原押ト同期限ナラシムルヲ常トス

前述ノ如ク第一種ノ轉押ニアリテハ利子ノ給付元金ノ辨濟共ニ原主ヨリシテ直接新錢主ニ對シテ之ヲ爲スヘク原錢主ハ全ク押關係ヨリ脫離シ滯利又ハ元金ノ不拂アリタル場合ニモ新錢主ハ直接

ニ物體ヲ占有用益スルヲ得ヘク新錢主ハ結局全ク原錢主ニ代リタルモノナルカ故ニ此種ノ轉押ハ押權附債權ノ讓渡ト云フヘシ之ニ反シテ第二ノ轉押ハ前述ノ如ク利子又ハ元金ノ給付及ヒ其請求并ニ期限ノ效果等總テ新錢主原錢主間ニ限ラレ原主トハ全ク何等ノ關係アルコトナシ然レト原錢主ハ其物體ノ占有用益權即チ典權ヲ原主ヨリ得テ之ヲ新錢主ニ與ヘ以テ辨濟ト爲シ得ヘキカ故ニ此轉押ノ債務ハ所謂債務者ノ任意債務タリト云フヘク而シテ原錢主ハ此典權ヲ原主ヨリ得テ新錢主ニ移轉スヘキ義務ナキハ勿論ナリト雖モ若シ原錢主ニシテ轉押ノ元金又ハ利子ヲ滯納シタル際偶原主ヨリシテ該典權ヲ得タルトキハ新錢主ハ轉押ノ效果トシテ該典權ヲ奪取シ其物體ヲ占有用益スルヲ得ヘシ從テ此種ノ轉押ハ原押ノ物體タル指定不動產ノ占有用益權カ原錢主ニ歸屬スルヲ條件トシテ原錢主カ之ヲ以テ辨濟ニ充ツルヲ許シ若シ債務ノ不履行アラハ新錢主ヲシテ自ラ其占有用益權者タルヲ得セシムヘキモノ即チ一ノ條件附押契約タリト云フヘキカ如シ

第八章　押ノ消滅

押ハ前述ノ如ク或ハ債權ノ擔保タリ或ハ債務ノ不履行ヲ條件トセル典契約タルカ故ニ債權ニ從タル權利タルハ多言ヲ要セサルヘシ從テ主タル債權ニシテ消滅スレハ從タル押權ハ存續スヘキ理由ナキカ故ニ押ハ債權消滅ノ諸原因即チ辨濟免除等ニ因リテ消滅スヘキコト勿論ニシテ滿洲ニ於テモ亦此等ノ原因アリタルトキハ押ハ直ニ消滅スヘキモノトス而シテ押ニ於ル債務ノ辨濟ハ典ノ場合ト同シク回贖ト稱スルコト多シ其意元利ヲ給付シテ押ノ物體タル不動產ノ拘束ヲ解クト云フニ在リ然レト典ト異リ錢主ハ物體ノ占有ヲ有セサルカ故ニ回贖ノ名アリト雖モ物體ノ占有ヲ回復ス

ルノ意タルニ非ルナリ但シ押カ變シテ典ト爲リタル場合ニハ其回贖ハ即チ眞ノ回贖タルコト勿論ナリ

押ノ物體タル不動產カ第三者ニ典賣セラレタル場合ニハ押ハ其物體ヲ失フカ爲メニ消滅ス然レトモ之ニ因リテ主タル債權ハ消滅スヘキノ理由ナキノミナラス舊慣ハ錢主カ其期限前ト雖モ直ニ原主ニ對シテ債權ノ辨濟ヲ請求スルノ效力アル認ムルコト前ニ述ヘタルカ如シ物體ノ自然的滅失例ハ土地ニシテ水沖沙壓セラレ家屋ニシテ火災ノ物メ燒燼セラレタルカ如キ場合ハ如何滿洲ニ於テハ此場合ハ押ノ種類如何ヲ問ハス恰モ典カ其典價ヲ回復シ得サルカ如ク錢主ハ元利共ニ請求スルヲ得ストスルヲ通說トシ家屋ニ關スル房倒扱價ナル諺ハ典ニ於ルト同樣押ニ付テモ亦適用セラルヘシトス但シ二三ノ地方例ハ東平縣西安縣及ヒ接官廳(遼陽州)地方ニ於ル二三ノ清人ハ之ニ反對シ物體ノ滅失ハ主タル債權ニ對シ何等ノ影響ヲ及ホサス業主ハ依然空租即チ利息ヲ拂フヘク期限ニ至レハ元金ヲ辨濟セサルヘカラスト稱スト雖モ一般ニハ前述ノ如ク物體ノ滅失ハ獨リ押權ノ消滅ヲ來スノミナラス其主タル債權ヲモ亦同時ニ消滅セシムトセリ但シ此通說ヲ主張スル者ト雖モ亦同時ニ業主ニシテ富裕ナルトキハ或ハ元利ヲ辨濟シ又ハ他ノ物體ヲ指シテ舊物體ニ代フルコトナキニ非スト稱シ而シテ物體滅失後ニ於ル此元利ノ給付ハ尙ホ辨濟ニシテ舊債權者ニ對スル贈與ニ非ス他ノ物體ノ指定モ亦尙ホ原債務ニ對スル押契約ノ締結ニシテ新ナル債權債務ニ對シテ新ニ擔保ヲ供シ又ハ條件附典契約ヲ締結シタルニ非ルコトヲ認ム從テ物體ノ滅失ハ主タル債權ノ消滅ヲ來スニ非ルハ多言ヲ要セスシテ明ナルヘシ然ラハ舊慣ハ何故ニ此場合元利ヲ請求スルヲ得スト爲スカ清人ノ觀念ニ依レハ押ノ物體タル不動產ノ滅失ハ天災ニ因ルヲ以テ押ノ兩當事者ハ當然共同ニ

其損害ヲ負擔スヘク主タル債權ヲ存續セシムルハ債務者ニ對シテ不公平タリト考フルノミナラス通常押ノ錢主ハ比較的富者ニシテ其業主ハ貧者ナリト云フヘキカ故ニ已ニ天災ノ爲メ押ノ物體タリシ不動産ヲ失ヒタル貧者ヲシテ更ニ舊ノ如ク元利支拂ノ義務ヲ負擔セシムルハ酷ナリトノ一般觀念アルニ因ルカ如シ從テ押ハ性質上其物體ノ滅失ニ因リテ主タル債權ノ消滅ヲ來スモノニ非スト雖モ道義的觀念ヨリ生シタル滿洲ノ舊慣ハ此理論ノ貫徹ヲ許サス主タル債權モ亦共ニ消滅スヘシトスルノミ

附論　押ノ名ヲ借リタル典

已ニ第一章ニ述ヘタル如ク押ハ夙ニ元代ヨリシテ其存在ヲ見タリト雖モ主トシテ典ノ稅契ヲ免レンカ爲メニ生シタルモノヽ如シ淸代ニ至リテモ押ニ關スル法律規定ハ盡ク押ノ名ヲ以テ典ノ實ヲ行フモノ卽所謂巧典ニ對スルモノニシテ押ハ常ニ違法行爲トシテ規定セラレ適法行爲トシテ其權利關係ヲ定メタルモノアルヲ見ス吉林省カ近來全然指地借錢ヲ禁止シタルコト前述ノ如クナルハ亦同一ノ見地ヨリ出テタルカ如シ然レトモ不動産ノ業主カ一時金錢ノ必要アルニ際シ其所有不動産ヲ以テ貸主ノ信用ヲ得ントスルハ自然ノ傾向タリ然カモ單ニ一時ノ融通ニ止ルヲ以テ典又ハ質ノ如ク貸主ヲシテ不動産ヲ占有用益セシムルヲ欲セスシテ抵當權又ハ上來述ヘタル押權ノ如キモノヲ設定セントスルハ社會生活上自然ノ必要ニ出ツ從テ押ヲ以テ違法行爲ト爲シ絕對ニ之ヲ禁止セントスルモ殆ト其實效ヲ見サルハ古來幾多ノ事實之ヲ證シテ餘アリ然レトモ押ハ本來一定ノ事實アル場合ニハ直ニ變シテ典ト爲シ得ヘキモノナルヲ以テ初ヨリ押ヲ假裝シテ典ヲ爲ス者アルハ亦免

レサル所ナルヘシ滿洲ニ於テハ古來旗民交產ノ禁アリ旗人ノ不動產ハ民人ニ典賣スルヲ得ストセリ但實際ニ於テハ旗地ノ典ハ奉天省內ニテハ殆ト公行セラレ官亦之ヲ默許シタリシト雖モ其違法タルハ依然タリ之ヲ以テ旗人中ニハ押ノ名ヲ以テ密ニ典ヲ行フ者甚少カラス吉林省ニ於テモ亦然リ近來漸ク旗民ノ交產ヲ認許スルニ至レリト雖モ更ニ典ニ對シテ契稅ヲ課スルニ至リタルヲ以テ民間又其典稅ヲ免レンカ爲メ尙ホ巧典ヲ行フ者續出セリ是レ吉林省ニ於テ絕對ニ指地借錢及ヒ大押小租ヲ禁遏セシ所以ナリ(參照第三十八ノ一)奉天省ニ於テハ以上ノ外尙ホ他ノ事情ノ存スルアリ卽チ同省ニ於テハ內務府官莊及ヒ其他ノ官莊並ニ王公ノ莊田各所ニ散在シ而シテ此等ノ土地ハ其管理人タル莊頭ノ典賣ヲ許サヽルコト勿論ナリト雖モ莊頭等ノ密ニ出典ヲ試ムルモノ甚多ク此等ノ盜典ハ皆押ノ名ヲ以テ之ヲ行フカ故ニ或地方例ハ遼西ノ各地ノ如キ殆ト押ヲ以テ旗地又ハ莊頭地ノ典ニ對スル異稱ト爲シテ怪マサルニ至レリ此等種々ノ原因アルカ故ニ巧典ハ同省內普通ノ事實タリ然カモ同省ハ吉林省ト異リ絕對ニ押ヲ禁止セスシテ唯指地借錢ノ名ヲ借リテ典ヲ行フモノヲ嚴禁セルノミ(參照第三十八ノ二)今此等巧典ニ關スル二三ノ方法ヲ述フヘシ

第一　借帖ノ形式ニ依リタル巧典

此種ノ巧典ハ第三種ノ押ニ類シ借帖(參照第四十)押契(參照第四十二)憑帖(參照第四十三)又ハ指地借錢契(參照第四十一)ヲ立テ一定ノ不動產ヲ指定シテ一定ノ金錢ヲ借受ケタル旨ヲ明示スルコト全ク第三種ノ押ニ同シ但シ(一)眞正ノ押ト異リ必ス其物體ヲ錢主ニ交附シテ占有用益セシムルカ故ニ其契字中ニモ通常錢主ヲシテ居住耕種セシムル旨ヲ記入シ(參照第四十第四十一第四十三)又(二)押ノ契字ニハ通常利子ニ關スル約定アルニ反シ巧典ハ典ニシテ利子ナキカ故ニ多クハ錢無利息無租價ノ文

言ヲ記載シ(參照第四十第四十一第四十三)而シテ(三)押ノ錢糧即チ地租ハ借主ノ負擔タルカ故ニ通常契字內ニハ錢糧ノ記載ヲ缺クニ反シ巧典ハ多クハ錢糧ヲ隨帶シ錢主ヲシテ交納セシムル旨ヲ明示ス(參照第四十第四十一第四十二)(四)押ハ期限ノ明約ナキ場合ハ略ホ一年ナルヲ常トスト雖モ巧典ハ典ト同シク期限ノ約定ナキ場合ハ錢到回贖タリ期限ノ定アル場合ト雖モ亦期限後借主ノ押價ヲ給付スルヲ待テ消滅スヘク錢主ハ其期限ノ前後ヲ問ハス回贖ヲ請求スルヲ得ストス現ニ或契字中ニハ此旨ヲ明示セルモノアリ(參照第四十一)以上述ヘタル諸點ニ注目スレハ不動產ノ指定アル借帖カ眞正ノ押ナリヤ將タ巧典ナリヤハ略ホ識別ニ難カラサルヘシ殊ニ最後ノ點ハ典ト押トヲ區別スヘキ要素ナルカ故ニ此ニ依リテ其眞相ヲ看破スルヲ得ヘシ

第二　大押小租

大押小租ハ吉林省內普通ニ行ハル、巧典ニシテ壓租錢(金數)アル租ノ形式ニ依リタルモノナリ奉天省ニ於テモ海龍府下ニハ往々ニシテ之ヲ見ル其形式二樣アリ一ハ地主即借主カ借帖ヲ立テ租戶即錢主ニ交附スルト同時ニ錢主モ亦租帖即チ承租帖ヲ立テ、借主ニ交附スルモノニシテ一ハ借主ノミ租帖即チ出租帖ヲ立テ錢主ハ何等ノ契字ヲモ作製セサルモノ是レナリ(參照第三十八ノ一第四十四)而シテ兩者共ニ地主ノ受ケタル金錢ヲ以テ壓租錢トシ其不動產ハ錢主ヲシテ占有用益セシムルコト典又ハ租ト同一タリ而シテ錢糧即チ地租ハ或ハ地主之ヲ交納スト爲スコト押又ハ租ノ如クスルアリ(參照第三十八ノ一)或ハ錢主ヲシテ交附セシムルコト典ノ如クスルアリテ一定セス(參照第四十四)而シテ典ハ原主ニ對シ典主ノ收益ヲ分與スルコトナキヲ常トスルニ反シ大押小租ハ必ス極テ少量ノ租糧ヲ與フヘキモノトス詳言スレハ大押小租ニアリテハ普通ノ租額ヨリ壓租錢ノ利子ニ相當

スル糧額ヲ減シ其殘餘ヲ以テ租糧ト爲ス從テ押ノ利糧ハ其額大ニシテ租糧ハ小ナリ是レ大押小租ノ稱アル所以ナリ普通ノ租糧三十石六斗ヲ納ムヘキ土地ニ對シ僅ニ八石ノ租ヲ納メ其餘ハ利息及ヒ地租ニ充テタルカ如キ其一例タリ(參照第四十四)其所謂利息ノ存スル點ヨリ云ハヽ大押小租ハ押又ハ租ニ類シ却テ典ト異ルカ如シ然レトモ眞正ノ租ニ於テハ租戸ハ其租ヲ辭シテ地主ヨリ壓租錢ノ還附ヲ請求スルヲ得ヘク押モ亦通常其押價ヲ請求スルヲ得ト雖モ大押小租ニアリテハ全ク壓租錢ヲ請求スルヲ得ス唯地主カ不動產ノ還附ヲ求メントスルニ際シテハ必ス壓租錢ヲ租戸ニ給付スルヲ要スルノミ卽チ所謂錢到回贖タルコト全ク典ニ同シ(參照第四十四)此點ヨリ考フルトキハ所謂壓租錢ノ利子ナルモノハ法律上ニ所謂利子ニ非スシテ大押小租ハ畢竟押ノ名ヲ假リタル典ニ過キス吉林省ニ於テ之ヲ禁止シタル決シテ故ナキニ非ルヲ知ルヘシ但シ同省ノ實際ヲ見ルニ大押小租ハ今日ト雖モ決シテ滅絶セス唯禁令ヲ避ケンカ爲メ何等ノ契字ヲモ作製セスシテ口約ヲ以テ之ヲ行フモノ次第ニ增加シツヽアルカ如シ

前述ノ如ク大押小租ニアリテハ所謂租戸ハ其不動產ノ收益全部ヲ得ル能ハス唯壓租錢ノ利子ニ相當スヘキ收益ノミヲ得其餘ハ地主ニ還給セサルヲ得ス之ニ反シテ典ノ物體ハ典主ノ自由ニ收益スルヲ許シ其額ニ付テモ亦何等ノ制限ヲ附セサルヲ常トス從テ大押小租ハ利子ノ存否收益ノ制限ノ兩點ヨリシテ典ト其性質ヲ異ニシ之ヲ以テ巧典ト爲スハ適當ナラサルニ似タリ然レトモ大押小租カ典ナリヤ否ヤハ其本質カ債權關係ナリヤ將タ典關係ナリヤニ存シ經濟上ニ所謂利子ナルモノヽ存否多少ニ關セサルヘシ經濟的ニ考フルトキハ典ト雖モ其物體ノ收益ハ卽典價ノ利子タリト云ヒ得ヘキコト大押小租ノ場合ト異ルコトナシ之ヲ法律的ニ觀察スルト

キハ典ノ典價カ債權額ニ非ルカ如ク大押小租ノ押租錢モ亦債權ノ元本ニ非ス從テ之ニ對シテ與ヘラルヘキ不動産ノ收益モ亦典ト同様法律上ニ所謂利子ニ非ス故ニ此點ヨリシテ兩者ヲ區別スルヲ得ス且ツ典ト雖モ若シ其物體ヨリ得ヘキ收益カ經濟上典價ノ利子ニ超過セル場合ニハ理論上典主ノ得ヘキ收益ヲ制限シ其殘餘ハ原主ニ給付セシムト爲スヲ得サルニ非ス從テ收益制限ノ一事モ亦以テ大押小租カ典ニ非ルノ證ト爲スニ足ラサルヘシ臺灣ニ於テモ起耕胎ナルモノアリ普通ノ胎ト異リ其物體タル不動産ハ之ヲ胎主ニ交附シ使用收益セシムルコト殆ト典ニ等シ臺灣私法ハ「起耕胎借ハ其實質殆ト典ニ等シク其異ル所ハ(一)利息ヲ約スルト(二)契約ニ依リ物體タル不動産ノ收益額ヲ明定シ此收益額カ利息額ニ超過スルトキ依然債務者ノ所得ニ歸スヘキモノト爲スノ二點ニ存ス而シテ典ハ典主自由ニ收益スルヲ以テ其要素トシ起耕胎借ノ普通ノ胎ニ異ルハ唯自收益シテ利息ニ當ツルコトヲ得ルノ點ニ過キサルカ故ニ起耕胎借ハ尙胎ノ一種ニシテ典ニ非ス」(同第一卷上七一四頁第一囘上三六七頁)又「起耕ヲ約スルトキハ胎借ト雖モ其占有ヲ移轉シ而シテ之ヨリ生スヘキ收益ニシテ利息額ト均衡ヲ得ル場合ナルトキハ田無租銀無利(中略)等ト記シ其關係典ト異ル所ナキモノアリ」(同七三八頁)ト即同書ハ物體ノ收益カ利息額ト平均スル場合ノ起耕胎ハ典ニシテ過不及アル場合ノミ眞ノ起耕胎ニシテ典ニ非スト爲シタルカ如シ然レトモ若シ兩者ノ本質同一ニシテ唯所謂利息ノ有無及ヒ多少ノ點ニ於テノミ異レリトセハ前ニ述ヘタル所ニ依リテ一ハ典一ハ胎ナリトスルハ其當ヲ得タリト云フヘカラサルヘシ吾人ハ起耕胎ノ本質如何ヲ詳知セサルカ故ニ同書ノ説ヲ可否スル能ハス唯其事情ノ甚滿洲ニ於ル大押小租ニ類似スルアルヲ以テ此處ニ同書ノ説ヲ引キテ比較參照ノ料ト爲ス

ノミ

第三　壓租契ニ依リタル巧典

此種ノ巧典ハ專ラ奉天省內ニ行ハレ殊ニ前ニ述ヘタルカ如ク莊頭等カ其管理スル莊田ヲ盜典スルニ當リテハ常ニ此方法ニ依ル寺廟地モ亦一般ニ典賣ヲ禁セラレタルヲ以テ此種ノ巧典ヲ見ルコト多シ(參照第四十五第四十六)其形式ノ略ホ地主ノ出租帖ヲ立テタル大押小租ニ同シク時トシテハ同一ノ租帖二紙ヲ作製シ割字ヲ施シ地主及ヒ錢主各其一ヲ所持スルコトアリ(參照第四十五)而シテ其典價ヲ壓租錢トシ其物體タル不動產ハ錢主ヲシテ使用收益セシムルコト亦大押小租ニ同シ然レトモ大押小租ニアリテハ錢糧卽チ地租以外必多少ノ租ヲ地主ニ與フト雖モ此種ノ巧典ニアリテハ必スシモ然ラス或ハ錢糧租ト稱シ錢糧ニ相當スヘキ小額ノ租ヲ地主ニ納付セシメ或ハ錢糧ノ如何ニ拘ラス單ニ租錢又ハ租糧トシテ之ヲ納メシムルアリ或ハ全然何等ノ租ヲモ徵セサルアリ卽チ王公莊田又ハ官莊ニ於ル壯丁又ハ租戶等カ此巧典ヲ行フニ際シテハ通常壓租錢ヲ有スル轉租帖ヲ立テ其小租卽チ王公又ハ皇室ニ納付スヘキ租ハ土地ニ隨帶シ直接轉租戶卽チ典主ヨリ莊頭ニ交納セシメ從テ壯丁又ハ原租戶ニ對シテハ全ク何等ノ租ヲモ與フルコトナキカ如キ是レナリ此種ノ巧典ニハ或ハ期限ノ存スルアリ或ハ否ルアリト雖モ孰レモ皆錢到回贖トシ租戶卽チ典主ノ壓租錢卽チ典價ノ給付ヲ請求スルヲ許サヽルコト亦大押小租ニ同シ(參照第四十六)要スルニ此種ノ違法行爲ハ略ホ大押小租ニ等シク典賣ノ禁令又ハ典稅ヲ避ケンカ爲メニ起リタル一種ノ巧典タルニ過キス唯吉林省ニ於テハ大押小租ノ目アリ奉天省ニ於テハ單ニ壓租卽チ押ト稱シ特種ノ名稱ヲ有セサルノミ

參考書

參照第一

元典章戸部卷之五典章十九及ヒ
戸部卷之八典章二十二雜課

壓ナル名稱ハ清朝ニ始マリシニ非スシテ夙ニ元時代ヨリ行ハレ而シテ典賣ノ契稅ヲ免レンカ爲メ借錢ノ名目ヲ借リテ壓ヲ爲スノ弊多カリシヲ見ルヘシ

質壓田宅依例立契　至元七年十一月尚書戸部照得、卽目多有典賣田宅之家、爲恐出納稅錢、買主賣主通行揑合、不肯依例寫契、止有借錢爲名、却將房院質壓、如此朦朧書寫、往々爭訟到官、難便歸結、深爲未便、爲此公議得、除在先巳成交易者、不須定奪外、據自至元七年十一月爲始、凡有典賣田宅、依例令親隣牙保人等立契畫字成交、赴務投稅、外據出賃房院、亦須明立房狀、不得似前朦朧寫立文契、云々

貿易田產收稅　至元七年十月尚書戸部奉尚書省劄付來呈檢到、舊例私相貿易田宅奴婢畜產及質壓交業者、幷合立契收稅、違者從匿稅科斷、乞遍行事都省准呈、各路依上施行、

參照第二

宣統二年三月廿五日盛京時報所載
新民府地方審判廳民事案

(一)押ノ貸金ハ稀ニ押價ト稱セラルヽコトアルヲ見ルヘク(二)押ハ普通ノ債權ト少シモ區別スル必要ナク且ツ其指定不動產ヨリ得タル租ヲ以テ利子ト爲シタルカ故ニ他ノ利子ナキ債權ニ比シ特ニ保護スヘキ必要ナシ故ニ破產ニ際シ特ニ押ノ物體タル不動產ヲ別除スヘキモノニ非スト判決シタルモノ

(上略)、査驗、袁瑞堂之地押價市錢六萬吊、袁麟書之地押價三萬二千吊、王香亭之地押價一萬二千吊、契內載明指地借錢、(中略)、本廳以袁瑞堂袁麟書王香亭所押之產、旣係指地借錢、又均得有利息租項、與典賣者

不同、自應歸入衆欠戶內、一律攤還、以昭平允、即將原押之契文、送商務會、估明價値、(下略)査此案薛明玉所欠各債、或係存留貨款、或係來往欠項、均屬互有賬據、惟袁瑞堂袁麟書王香亭所借之款、另有紅契及原典作抵、現在薛明玉破產還債、既屬公估攤還、自不能以有抵與無抵者、稍有分別、(中略)況與王香亭得過租項利息、較諸別項空欠之債、更爲優典、應將押產估變公攤、以昭大公、而示平允、云々

參照第二ノ二

宣統二年二月廿四日東三省日報所載
奉天省高等審判廳民事案

(一)指地借錢ハ其不動產ノ租ヲ以テ利子ニ充ツルモノタルヲ認メ(二)前判決カ押ノ物體ノ別除ヲ否認セルヲ是トセル判例ナリ

(上略)、況指地借錢不過交租納息、此項地畝、仍是薛明玉之產、與已典已賣者有別、袁瑞堂等既無管理權、即不得據爲已有、今乃籍詞控爭、未免無理取鬧、地方審判廳判令薛明玉所交之產、及袁瑞堂等所押之產、一併估價、只値錢一十八萬一千七百八十九吊、無論欠債多寡、均照四成零九毫四絲七忽五微攤還、所判極爲允協、云々

參照第三

宣統元年五月二十日盛京時報所載
承德地方審判廳民事案

(一)十個月ヲ期限トシタル不動產ノ押ニシテ利子ハ月利三分トシ毎月之ヲ交附スト定メタルモノ(二)而シテ手鐲及車ノ如キ不動產ヲ貸主ニ交附シ以テ其延滯セル月利ニ對シ押ト爲シタルノ例ナリ

緣、趙芬趙芳等、於光緒三十四年二月間、借孟德安銀洋七百元、立有借帖、月利三分、幷以房契一紙作押、載明

十一月二十五日本利清還、乃僅交利五個月後、以手鐲一付車一輛作押月利、逾期本利未清、復立緩期字約、載明明年清明將房出賣、又以典地契約十紙作押、本年三月孟德安以趙芬等欠債不償來廳控訴(中略)査趙藍氏既認欠屬實、應即本利如數照還、(中略)趙藍氏着淨還本洋七百元、予限一月、將房自行變賣、到限繳領、借帖緩約各一紙批銷、房契一紙、地契十紙、車一輛手鐲一付、俟借款繳清、孟德安一併交趙藍氏收回、云々

參照第四

宣統元年八月初五日盛京時報所載
承德地方審判廳民事案

(一)石油ノ如キ動產ヲ指定シテ押ト爲シタルモ貸主ヲシテ之ヲ占有セシメス(二)其期限ハ僅ニ一個月ト爲シタルモノ

緣、孟朗軒於本年三月間託李蓋臣轉借田子瞻洋二千元、指煤油千箱作押、言明四月十一日、無利歸還、嗣經孟朗軒陸續還洋八百元、并交煤油一百箱作價洋三百四十元、下欠八百六十元、李蓋臣屢討不償、遂來廳控告、云々、

參照第五

宣統元年六月二十二日東三省日報所載
奉天省高等審判廳民事案

(一)借金ニ對シテ期飛卽チ約束手形ヲ振出シタルモノヲモ亦押ト稱スルコトアリ(二)其期限ハ僅ニ三個月ニシテ(三)其利子ハ千元ニ對シテ二百元ノ高利ナルモノ

緣、克隆亨執事人王子然、於光緒三十四年十二月間、與德淸、託義興店執事人孫志遠作保轉託鄧文彬、以克隆洋行一千一百元期飛、向田世昌、押借洋一千元、外加利洋一百元、鄧文彬卽向說妥、定期本年三月初一日償還、(中略)査借債以字據爲憑、又以中保爲證、此案王子然等借用田世昌之錢、既有克隆洋行期飛爲押、又

有義興店執事人孫志遠書立作保字據、是此項債欵、王子然自應如飛兌交

參照第六

宣統元年七月初七日盛京時報所載
承德地方審判廳民事案

(一)磚卽チ煉瓦ヲ交附スヘキコトヲ約セル切手ヲ以テ貸借ヲ爲シタル場合モ亦押ト稱セラレ(二)其期限ハ僅ニ四個月タリ(三)其利子ハ月五分ナルモノ而シテ貸主ハ前ト同人ニシテ高利ノ貸附ヲ業トスル者ナリ

(上略)、供稱、經鄧文彬向田世昌押借洋七百元、言明四個月歸還、加利一百四十元、如至期無錢、以六萬五千小靑磚抵還、先開磚飛一紙作押云々

參照第七

宣統元年七月十七日盛京時報所載
承德第一初級審判廳民事案

(一)押ニ關スル證書ヲ作製セス唯老文書ヲ貸主ニ交シタルモノ卽チ第二種ノ押ニシテ(二)其利子ハ月利四五分卽チ違禁ノモノタリ

緣、李祥之妻李石氏、於光緒三十一二年間、向支廣才代張廂亭借得銀洋一百元、又代石多玉借得瀋錢五百吊、並代石多金石保泰各借二百吊、言明月息四五分不等、並無字據、惟以地契四紙作押、云々、

參照第八

光緒三十四年七月初五日盛京時報所載
高等審判廳民事案

(一)同宗間ニ爲サレタル押ニシテ別ニ押ニ關スル證書ヲ立テス又老契ノ交附ヲモ爲サヽルモノ卽チ第一種ノ押タリ(二)錢主カ押ノ不動產ヲ耕種シタル後更ニ此不動產ヲ指シテ第三者ニ押シ

タルモノヲモ轉押ト稱シタルノ例ナリ

緣張發于嘉慶年間價買馮君明地一段計壠十八條後因貧乏輾轉押由朱姓遞押于楊德元之父楊爽名下至光緒十八年楊爽又轉押與同族楊義春等得價錢六十吊本年楊德元屢向抽贖楊義盛以事隔多年稱係伊先人買得張發之業不允取贖（中略）查馮君明賣與張發園地在嘉慶四年調閱度支司戶管存根及張發賣與楊德順之契係在光緒三十四年相距百有餘年楊義盛所持字據其爲僞造冒稅毫無疑義楊德元出向爭找不爲無因初級審判廳判令楊德元備價贖回誠爲允當以地方審判廳以楊德元在初級訴稱于光緒十年楊爽押與楊義盛等年限已過不准贖回不係照章辨理惟訊明兩造均稱該園壠實于光緒十八年楊德元之父楊爽出押于楊義盛原係指契押錢並無另立字據自與出典者不同不能控其年限應即准與楊德元贖回但楊德元家當小康楊義盛一貧如洗據稱既係同宗叔侄且所爭之地無多判令楊德元將此園壠重立字據多給楊義盛耕種十年期滿再行備價贖回以敦族誼云々

參照第九

光緒三十二年四月諭摺彙存
欽定大清商律破產律

是レ大清商律中破產律ノ規定ノ一部ニシテ（一）抵押トハ近世文明諸國ニ行ハル、抵當ニ相當シ（二）動產並ニ不動產ハ皆其物體タリ得ト爲シタルヲ見ルヘシ

第三十二條　抵押主宜報由董事查明抵押之物實在倒閉兩月以前並無寄頓等弊方准抵押主將物實行管理及拆動變賣

第三十三條　抵押主宜將印契稅單或所存字據呈驗經商會簽字地方官蓋印後方准將抵押之物實行管理並聽變賣如係產業即可過戶毋庸另立絕賣字據

第三十四條　抵押之物、須經董事估計價值、若逾於所欠之數、除抵還本息外、應將餘款交董事歸入財產項下、攤還各債主、

抵押之物、董事有贖回另售之權、

第三十六條　抵押之物、慮及跌價、或性質易於霉壞、不能久囤者、經抵押主告知董事、查明果無別項情節、立卽簽字、許其變賣、如係標封貨物、亦准先行變價、以免耗折、

參照第十

旅順水師營
韓興財所藏

(一)押ノ貸主ヲ錢主ト呼ヒ(二)押價ハ市錢ヲ以テ之ヲ表シ(三)證書上ニハ別ニ期限ノ明定ナシト雖モ別ニ定メタル期限アルヘキハ到期ノ語アルニ因リテ之ヲ知ルヘク(四)而シテ期ニ到リ糧錢卽元利ノ還給ナキ場合ニハ錢主ヲシテ指定不動產ヲ自由ニ使用收益セシムヘシト明約セルモノ

立借帖人王永平同弟衡平、今借到韓興財名下市錢捌拾吊整、言明每年租糧肆斗、若到期糧錢不至有自己冊地一段壹日參畝、情願交與錢主自便、恐後無憑、立借帖爲證、

計開

坐落北營外南北壠地一段、壹日參畝、東至格南至道西至本地北至牛道

希有還
倪得金

同治十三年十二月二十六日　親筆自立

參照第十一

安奉線上石橋子
楊振家所藏

(一)押ノ貸主ヲ錢主ト稱シ(二)押ノ證書以外ニ老契ヲモ錢主ニ交附シ且ツ此證書中ニ其添交ヲ爲シタル旨ヲ明示シ而シテ(三)證書上ニハ期限ノ明示ナク又(四)從テ元利ノ給付ニ關スル文言ヲモ闕如シ唯(五)利子到ラサルトキハ指定不動産ヲ居耕セシムヘキコトヲ約シタルモノ

立借帖人邢富江、因有正用錢項、止(指ノ音通)房院一所、土木相連、正草房三間、東廂房三間、紅冊地四段、坐落上石橋子東溝、房院四至、東至伙墻(合墻ノ音通)南至河、西至板石道、北至山頂、門前地一段、南至楊姓地、北至道、西至楊姓地、東至溝、東邊黃土凸地壹段、南至山根、北至壕、西至邢姓地、東至壕、西邊地河北地壹段、北至山根、南至河東至本姓、西至安姓地、河南地壹段、南至本姓、北至河、西至崔姓地、東至本姓、煩人說允、情愿借到楊永慶名下遼市錢壹千四百吊正、遼市錢一千吊正、屯市錢參伯吊正、潘市錢參百吊正、四共錢參千吊正、其錢筆下交足、分文不欠、言明每伯吊錢粮利伍斗、元豆紅粮均納、共合粮利拾五石、言明粮利不到、錢主居住耕種、如若欠粮利壹石八斗、將房地交出、兩家情愿、並無返悔、如若返悔者、有族宗保一面承管、恐口無憑、立立借字爲證、言明每伯吊代交錢去粮五斗

光緒二十六年二月十五日

立借帖人　邢富江

族宗人　邢富貴

邢桂祿

邢富發

邢富昌

上代皇粮拾五畝

中保人　于法

楊振王

隨帶老契貳張

張有

代字人　王文山

參照第十二　同上

(一)押價ハ遼市錢ヲ以テ之ヲ示シ(二)押ノ證書以外ニ指定不動產ニ關スル老契ヲモ錢主ニ交附スト雖モ(三)該指定不動產ハ如何ナル法律關係ヲ有スヘキカヲ明示セス(四)又期限ノ明定ナク從テ(五)元金ノ辨濟ニ付テモ何等ノ文言ナシ然レトモ(六)承還保人ヲ立テタルヲ見レハ錢主カ元金ノ請求ヲ爲シ得ヘキコト勿論ナリト云フヘキモノ

立借帖人邢富江、因正用錢使用、接典王姓房地契一張、煩人說允、兩家情愿借到揚永慶名下遼市錢壹仟叁佰吊正、其錢筆下交足、分文不欠、言明元豆紅良共合每年六石五斗粮利、兩家情愿、並無返悔、如若返悔、有中保人一面承管、恐口無憑、立借字爲證、

光緒貳拾六年貳月拾五日

立借帖人　邢富江

承還保人　張有

邢富貴

邢富慶

于法

邢富昌

揚振王

代字人　王　文　山

普蘭店管内泡子劉家屯劉雨田所藏

參照第十三

(一)押ノ證書トシテ二枚ノ借帖ヲ立テ原主錢主各一枚ヲ保存シ(二)此借帖以外ニハ老契ヲ添付セス(三)又承還保人ヲ立テス(四)期限ハ一年トシ(五)期限ニ至レハ元利ヲ給付スヘキコトヲ明約シ(六)若シ元利ヲ給付セサルトキハ指定不動產ヲ錢主ニ典得セシムルカ爲メ別ニ典契ヲ立ツヘシト約シタルモノ

立借帖縁善堂、今借到謝振令名下市錢陸仟吊正、同衆言明、每年利息租糧貳拾壹石正、以待來年拾壹月內附還、倘若附還不到、有自己冊地貳段拾四日、情願與錢主、另立典契、恐後無憑、立借帖存證

計開

坐落普蘭店庄前地壹段七日（東至小道 西至河 南至道 北至澇溝）又壹段七日（東至河 西至格 南至格 北至道）

中見人　王殿福
　　　　呂興林
　　　　夏振福

立字人　何文田

光緒參拾四年拾壹月拾六日

參照第十四

旅順管内三澗堡
會蔣國綏所藏

(一)欠帖ヲ立テタル押ニシテ(二)押ノ證書以外ニハ老契ノ添交ナク(三)又承還保人ヲ立テス(四)其期限ハ一年ニシテ(五)元利至ラサルトキハ指定不動產ハ錢主ノ自由用益ニ任スヘキコトヲ明約シタルモノ

立欠帖人劉成清、因無錢使用、今撞(音貸通ノ)到蔣國綏名下市錢陸拾吊整、同衆言明、每年納利息錢拾貳吊整、倘若來年本利不到、情願將自己典到王姓地壹畝伍分、交與錢主之(音自通ノ)便、恐口無憑、立欠帖存證

計開

坐落蔣家屯庄西南此地一段壹畝伍分東至溝西至界石南北至大道四至分明

中見人　蔣國鏞

立字人　蔣興儒

光緒參拾參年拾壹月初參日　立

參照第十五

金州管内馬家屯
趙永正所藏

(一)押ニシテ欠帖ヲ立テ(二)欠帖以外老契ノ添付ナク(三)一年ヲ期限トシ(四)無利息ノ定メニシテ(五)期ニ至レハ元金ヲ還付スヘキコトヲ明言シ(五)若シ元金ノ還付ナキトキハ指定不動產ヲ錢主ニ交附シテ使用收益セシムヘキコトヲ明約シタルモノ

立欠帖人趙永慶、因正項不足、今欠到趙永正名下市錢壹仟伍伯吊整、同衆言明、以待來年冬月內、如數附淸、

並無利息、倘若錢項不到、有地作保、恐後無憑、立欠帖存證、

計開

坐落馬家屯庄東北地壹段壹日參畝東至界石南至句子西至格北至道

中說人

趙廷爵
趙廷狄
趙廷南
趙廷雲
王得盛
關福隆
趙永樂
安文發
趙永春
趙朝豐
趙永富
趙永祥
趙永保
張典文
文盛

王德政
代字人　馬殿仲

光緒參拾參年拾月貳拾日立欠帖人趙永慶

參照第十六

旋順水師營東南街七十七號
楊作擧所藏

(一)貸主ハ借主ヨリ此欠帖及ヒ房地文契三通ヲ受ケテ金ヲ貸與シタルモ欠帖内ニハ老契交附ノ旨ヲ記入セサリシト云フ而シテ(二)押價ハ洋銀ヲ以テ之ヲ表シ(三)期限ヲ一年トシ(四)期ニ至ラハ元利ヲ清還スヘキコト(五)若シ清還セサレハ指定不動產ヲ錢主ニ交附シテ使用收益セシムヘキコトヲ明約セルモノ

立欠帖人王兆鳳、因船本不足、所(誤字ナルヘシ)日無能、今抬(貸ノ音通)到楊作擧市錢洋銀四佰元正、當日言明利息錢五拾元、通共合錢四佰五拾元、同衆言明漸(誤字カ)錢十一月以內如數付清、若要(如若ノ音通)之(至ノ音通)期不付、有地八日、當日交出、恐後無憑、立欠帖爲證

親筆之(自ノ音通)立

光緒參拾年拾月貳拾壹日　立欠帖爲證

參照第十七

安奉線大陳相屯
吳尙英所藏

(一)指定借錢帖ヲ立テタル押ニシテ(二)押ノ貸主ヲ放錢主ト呼ヒタルモノ(三)第三者ノ土地ヲ指定シテ押ヲ爲シ其第三者ヲ中保人卽チ立會人ト爲シ(四)別ニ承還保人ヲ立テ、辨濟ヲ保證シ(五)期

限ハ六個月トシ(六)期ニ至レハ元利ヲ交還スヘク(七)若シ交還セサレハ錢主カ不動產ヲ耕種スルニ任スト明約シタルモノ

立指地借錢文約人張景祁、因無錢使用、今指小陳屯吳萬洪祖遺紅冊地壹日、坐落小陳屯家南黃家坟地、計壟五拾條、南至康姓、北至道、西至吳姓、東至吳姓、煩人說允、情願借到吳倘英名下遼市錢伍佰六拾吊整、其錢筆下交足、分文不欠、言明老貳分行息、冬至月拾五日、本利交還、如有本利不到者、任憑放錢主耕種地、如有拖欠等情、俱向承還保人追討、恐後無憑、立字爲證

中保人　吳萬洪

承還保人　金凱山

代字人　吳倘書

宣統元年六月初五日指吳姓地借錢文約人　張景祁

參照第十八

貔子窩管內楊樹底于姓所藏

(一)押ニシテ憑帖ヲ立テタルモノニシテ(二)秋後ヲ期限トシ(三)其期限ニハ元利ヲ交附スヘキコト(四)若シ交附セサレハ錢主ヲシテ居耕セシムヘキコトヲ明言シタルモノ

立憑帖人陳與海、今貸到于新祥市錢壹仟壹伯吊正、利錢貳百壹拾吊正、共計壹仟參伯壹拾吊正、明白同衆秋後附清、不許拖欠、將街南正平房參間、東至本房、西至林姓界、河南崖東西地壹段、南至水溝、北至河、南山西頭東西地壹段、南北至水溝、西園菜地東頭八畦子、南北至恆福堂界、倘不附錢、于姓居耕爲主、欲後有憑、立此爲證、

中說人　于成年
　　　　陳慶海
代字人　陳廣舜

光緒參拾參年拾貳月貳拾七日　立

參照第十九

金州民政支署ヨリ送ラレタルモノ

(一)壓帖卽チ壓契ヲ立テタル押ニシテ(二)秋後ヲ期限トシ(三)本利ヲ交附スヘキコト(四)若シ交附セサレハ指定不動產ヲ錢主ニ交與シ典當自便セシムルコトヲ明約シタルモノ

立壓帖人王活崇、因正用不足、今貸到靈九經名下市錢七仟吊整、每年免納租糧貳拾五石正、秋後自備車輛送城、倘若至期、本利不到、有祖遺冊地五段貳拾七日、情願交與錢主、典當自便、恐後無憑、立此存證

計開

座落城北四十里堡鐵匠爐庄西北壹段拾五日東至格、西至格南至河北至道此地東壹段貳日東至格西至格南至河北至道又道北地壹段五日東至伏溝西至格南至道北至道又蛤螞灣地壹段四日東至格西至格南至格北至道又庄東王家塋地壹段壹日三至格北至道

中說人　陶日高
　　　　張廣禧
立字人　于桂林

光緒三十一年十二月二十日　立壓帖人王活崇

參照第二十

蛤蟆塘ニ於ル安奉線
買收地ノ契字

(一)借帖ノ押ニシテ大雪ヲ期限トシ(二)然カモ利子ノ支拂ハル、間ハ縦令期限至ルモ元本ヲ請求セサルコトヲ特約シ(三)元利共ニ至ラサル場合ニ於テ始テ押ノ物體ヲ錢主ニ歸シテ耕種セシムヘシトシ(四)其場合ニ至レハ地租ハ錢主ノ負擔ニ歸スヘク其以前ハ原主ノ負擔タルヘキコトヲ明示シタルモノ

立借帖人郭鴻俊、今借到許延貴下鎭市錢壹萬吊、當交不欠、同衆言明年分壹分五釐分息、共該和錢壹仟伍伯吊、言明大雪爲期、寫草正房五間、西廂草房參間、門窻俱全、馬棚貳間、科地壹分、計地壹伯拾五畝貳分、井泉道路泥場石塊礙礦各一盤、滾子貳盤、遊四至一概在內、恒(誤字ナルヘシ)四至裏大小樹株浮(共ノ音通)養、倘風折損壞、不與錢主關涉、利到不追本、本利皆不致、將所寫作保之房地、卽歸於錢主實耕實種、則錢糧遂(隨ノ音通)地完納、沒地未歸之時、而錢糧不於錢主相關、此係甘願、恐後無憑、立此借帖存正(證ノ音通)

計開　內裏有陳園子一塊

此地坐二段在四盤碾子處草房八間馬棚貳間(東至堂廠邊 西至本墻基石)(南至大園河 北至堂廠邊)河勾西一段地(東至河勾 西至堂廠邊)(南至時姓 北至堂廠邊)河南北一段(東至河勾 西至杜姓)(南至吳姓 北至時姓)大崗地一段(東至上截至唐姓下至唐姓 西至上至河心下至吳姓)(南至吳姓 北至車道)官道東大崗地一段

內裏有陳園子一塊(東至張姓 西至車道)(南至貢道 北至唐姓)四至分明

中說人　王啓明　子道海

吳春花

秦海清　唐寶仁　子洪祥

王益武　何作儉　王恆春
曲青發　吳德江　何成魁
張發堂　杜文富　朱寶山
敖貴德　吳德富
敖貴清　馬貴
何作昌　馬奎
唐室祥　陳萬富

中見人

代字人　関海言

宣統元年十二月初四日　立借帖人　郭鴻俊

參照第二十一

雞子窩管內唐家房宋新德所藏

(一)典契ト租帖トノ兩契ヲ以テ押ヲ爲シタルモノニシテ(二)典契ノ原主ハ租帖ノ租戶タルト日附及ヒ中見人立字人等カ兩契全ク同一ナル等ノ點ヨリシテ其押ナルヲ推知シ得ヘキモノ(三)押ノ利息ハ卽チ租帖上ノ租糧ニシテ(四)租糧ノ滯納アラハ直ニ租帖ヲ廢棄シ典契ノミヲ存シ錢主自ラ耕種シ得ヘキモノタリ

立典契人徐治强、因用錢應急、將自己分到租遺冊地貳段壹日、央人說允、情願出典與宋新德名下、耕種爲主、同衆言明典價市錢四伯吊正、當日交足、上代(帶ノ音通)國課市錢貳吊正、恐後無憑、立典契存證、

計開

坐落唐家房東山坡場園地壹段（東至本姓地　西至格　南至張姓　北至溝）計壟四拾參條
又南旬子徐家塋西南北地壹段半日（東西至徐姓　南至道　北至耿姓地）計壟二十八條

中說人　孫萬春　立字
　　　　耿霖

光緒三十年拾貳月拾六日　立

立租帖人徐治強、今租到宋新德地貳段壹日、同衆言明每年秋間兌租糧壹石貳斗半、不許拖欠、恐後無憑、立租帖存證

中說人　孫萬春　立字
　　　　耿霖

光緒三十年拾貳月拾六日　立

參照第二十二

普蘭店管內三十里堡
孫紹棠所藏

(一)典契ヲ立テ、押ヲ爲スモノニシテ內ニ原主ヲシテ典地ヲ租回セシムル旨ノ文言ヲ記入シ(二)其租糧ハ即チ押ノ糧利タルモノ

立典契人郭寶三、因正用不足、有祖遺冊地壹段壹日、煩人說允、情願出典於孫紹棠名下爲主、當面議定典價市錢肆伯吊正、其錢筆下交淸、並無拖欠、自典之後、秋季錢到取贖、恐後無憑、立此契、爲證、當將地租回、言明每年兌納高包二色粮壹石肆斗正、恐口無憑、附字爲證、

計開

坐落三十里堡庄西周姓房後地壹段壹日 東至周姓地 西至本地 南至周姓牆皮 北至道 四至分明

中說人　周志祥

立字人　孫德渭

光緒參拾參年拾貳月拾七日　立典契人　郭寶三

參照第二十三

宣統三年五月十四日盛京時報所載
新民地方審判廳民事案

(一)十個月ヲ期限トセル借劵ノ押ニシテ(二)利子ハ月利タリ(三)利子ノ滯納ナキ場合ト雖モ元本ノ給付ナケレハ尙ホ其請求ヲ免レス即押ノ期限ハ交利ノ期限ニ非スシテ元本辨濟ノ期限タルヲ示シ(四)滯利ナキモ元本ノ辨濟ナケレハ錢主ハ指定不動產ヲ占有用益シ得ヘキヲ認メタルモノ

緣關喜榮於宣統元年閏二月間、指地借得古有義市錢九千吊、載明月利二分、十個月爲期、如至期本利不清、地歸古姓耕種、立有借劵、迄至期滿、關喜榮僅交利息、并不交地、亦不還本、(中略)査此案關喜榮指地所借古有義之款、既經訊明、數目相符、應即判令以列法之得起(此一句恐クハ誤字アルヘシ)一個月爲期、分作兩期、本利還淸、如再不償、定行照押歸地、云々

參照第二十四

昌圖府下三道嶺子張
紹德ノ草セルモノ

(一)押ノ貸主ヲ放錢主ト稱シ其借主ヲ使錢主ト呼ヒ(二)一定ノ期限ニ於テ押ノ元利ヲ還淸スヘキヲ明約シ(三)然カモ利子不拂ノ場合ニハ不動產ヲ錢主ニ耕種セシムヘキコトヲ明言シ元金不拂

ノ場合ニ付テハ明言セス(四)而シテ不動產ノ回收ニハ本錢ノ還付ヲ要シ利子ノミノ還付ヲ以テ足レリトセサルヲ見ルヘキモノ

立指地借錢文約人△△、因無錢使用、將自已熟地△△天房子△間、煩來人說允、借到屯隣△人市錢△△同衆言明、按二分行息、使到來年△月△日、本利交還、如利錢不到、將地歸與放錢主耕種、官錢地租不與使錢主相關、至(自ノ音通)後不拘年限、本錢歸齊、將地贖回、兩造各變(誤字ナルヘシ)恐口無憑、立指地借錢文約存證

參照第二十五　同上

第一種ノ轉押ノ一例ニシテ轉押後ノ利子ハ原主ヨリ直接ニ新錢主ニ給付スヘク利子不拂ノ場合ニハ新錢主ハ直接ニ原主ヨリ指定不動產ヲ取上ケ耕種スヘク原錢主ハ全ク關係ヲ絕チタルヲ示スモノ

立轉借文約人△△、切于　年　月　日、有來人經手△△無錢使用、指熟地△△、借身市錢△△、歷年給利、使有數年、無本償還、身現有急用、無奈、又煩來人、將指原地、又轉借到△△名下市錢△△、至後將利錢給轉主收用、如利錢不到、把地倒出耕種、不與身相關、如利錢不交、原熟指地不到、均有△△並先後承保人為證、

參照第二十六　宣統元年三月廿二日盛京時報所載　奉天省高等審判廳民事案

(一)一年ヲ期限トセル押ニシテ(二)期ニ至ルモ辨濟セサルトキハ錢主ヲシテ指定不動產ヲ管業セシムヘキコトヲ約シタルモノナリ而シテ(三)官モ亦之ヲ認メ此管業ヲ以テ典抵ト為シ(四)從テ元利ノ給付アルニ非レハ此不動產ヲ取戻スヲ得スト為シタルモノ

緣、楊德盛於光緒三十二年十二月間、將已房園一所、向邢忠海押借瀋市錢四百吊、言明月二分五釐行息、立有借約、又另欠邢忠海貨錢四十吊、至三十三年十二月核算、連貨錢生息共欠錢五百七十吊、楊德盛無力償還、改換欠約、每月仍按二分五釐行息、以一年為限、到期如不還錢、房園即歸邢忠海管業、至本年二月期滿、楊德盛仍屬無力措還、云々、查楊德盛共欠邢忠海之欵、均按二分五釐行息、第一年連利息共欠錢五百七十吊、又加利一百七十吊、共計前後本利錢七百四十吊、當初以房園作押、楊德盛既不能還錢、房園固應歸邢忠海管業、惟據楊德盛所供、別無他項房屋、若將此項房園交出、舉家無處安身、且所撥之地計壠六十條、前已將同在一處之六十條壠址、抵還楊德盛六百吊續欵、曾經地方審判廳傳訊楊松林、亦供認屬實、地方審判廳判令楊德盛六十壠之地作價七百吊、作為典抵、歸邢忠海耕種、並令楊德盛妥定年限、備價取贖、所判極為公允、應照該廳原判辦理、云々、

參照第二十七

宣統元年四月十九日盛京時報所載
奉天高等審判廳民事案

(一)押價ハ洋元ヲ以テ之ヲ表シ(二)無利息ニシテ(三)期限ハ一年タリ(四)期ニ至レハ元金ヲ還附スヘキコト(五)若シ還附セサレハ不動産ヲ管業セシムヘキコトヲ明約シタルモノ

參照第二十八

宣統二年三月廿七日盛京時報所載
承德地方審判廳民事案

(上略)、光緒三十四年四月間王翰卿之子王傳寶、以地契四帋計地十日、亦經傳國金作保、向塔那押借洋八百元、言明本年清明前還錢、如至期無錢、地歸塔那管業、云々其王翰卿之子王傳寶所借塔那之八百元、前已將地契作押、計地十日、限本年八月初十日還清、如至期無錢、准塔那招佃租典、云々

借帖ヲ立テタル押ニシテ原主ハ其指定不動產ヲ第三者ニ賣却シタルカ爲メ訴ト爲リタルモノニシテ原主ハ別ニ他ノ土地ヲ錢主ニ典得セシメ以テ辨濟ト爲シタルモノニシテ判例カ外賣ニ對スル押ノ對抗力ヲ否認セルモノナルヲ推測シ得ヘキモノ

又三十二年李風棉同王守林代保楊明山借到李廣發錢一千吊二分五釐行息楊明山指地作押後楊明山將地轉賣空存借據三十三四兩年利息全清並還本錢二百吊淨欠本錢八百吊宣統元年利息未還核計本利仍欠一千吊云々楊明山稱伊原押之地既經賣出今仍有另段地一日原典與李廣發作抵李廣發亦願接受云々亦着憑中書立典契將地指交李廣發管業

參照第二十九

宣統二年二月十五日東三省日報所載
奉天省高等審判廳民事案

(一)他人ノ老契ヲ錢主ニ交附シテ押ト爲シタルモノニシテ(二)其期限ハ四個月ニシテ(三)利息ハ月利タリト雖モ四個月ノ期限ニ至リ一括シテ納付スヘキモノトシ(四)押ノ抜價ハ已ニ立テタル借帖內ニ添註シタルモノ

光緒三十二年十二月間單介三託德宣三作保以宋姓房契一紙向趙廣愷押借小洋五百元言明按月三分行息以四個月爲期每期納利洋六十元立有借據三十三年十二月單介三因有急需又向趙廣愷借洋一百元亦議定三分行息并于前立借據後親筆添註

參照第三十

宣統二年五月二十六日東三省日報所載
奉天省高等審判廳民事案

(一)押ノ期限ニ至リ元金ヲ辨濟セサルトキハ指定不動產ヲ耕種セシムヘキコトヲ明言シタル押

ニシテ(二)錢主ハ縱令耕種ヲ欲セサルモ原主ニシテ耕種セシメント欲スルトキハ之ヲ拒ミテ元金ヲ請求スルヲ得ス(三)而シテ耕種後ハ別ニ利息ヲ請求スルヲ得ス從テ(四)其耕種ニ因リテ得ル收益カ縱令利子ニ及ハサルモ錢主ハ之ニ滿足セサルヲ得ス(五)而シテ其耕種ハ元利ニ抵スルモノ即チ元利ノ辨濟ニ代ルヘキモノニシテ(六)他日不動產ヲ回復スルニハ必ス元利合計ヲ提供スルヲ要シ單ニ利息ノミノ給付ヲ以テ足レリトセサルヲ判示シタルモノ

査債務轇轕、向以字據爲憑、中保爲證、斷未有置字據中保于不顧、而何憑空言、遂可以翻意議者、此案喩殿林以卌地十日、向李昌林押借洋一千元、言明至期不還、地歸李昌林耕種、當時既憑中保寫立字據、現喩殿林無款籌還、自應以所押之地作抵、乃李昌林猶以地段不符畝數不足等詞、嘵々置辨、査核字據、此地坐落四至開載甚爲明晰、如果實有不符不足情形、則伊姪李德珍同中勘驗後、豈能默無一語、即借給洋一千元之多、況居中作保、必係兩方面信用之人、前經地方廳傳集邱德盛等、當庭質訊、均供稱此項地畝並無短少、是李昌林一面之詞、更難憑信、察核情節、顯係李昌林因耕種此地所得不及月利二分之厚、故藉詞狡展、然中保具在、字據可憑自未便任其反覆、致滋拖累、地方審判廳判令喩殿林坐落譔家堡原押地十日、歸李昌林耕種一年、地不納租、錢不取息、俟明年清明前、喩殿林措足本利一千二百四十元、將地贖回、所判極爲允協、自應仍照該廳原判辦理云々、

參照第三十一

宣統三年九月五日盛京時報所載
奉天省高等審判廳民事案

(一)借帖ノ押ニ於テハ元利ノ給付ヲ請求シ得ヘク(二)若シ給付セサレハ錢主ハ不動產ヲ收ムルヲ得(三)而シテ他日原主カ不動產ヲ回復スルニハ必ス元利ノ給付ヲ要スルコトヲ判示シタルモノ

緣、楊鐵氏故夫楊天俊、於光緒三十四年三月間、以自己房契一紙、向韓楊氏之夫韓樸安、押借小洋二百元、當時立有借字、註明月利二分、嗣楊天俊陸續付足一年利息、下欠本洋三百一十四元、韓楊氏屢討不償(中略)、承德地方審判廳判令楊鐵氏、于一月內措洋三百一十四元、償還韓楊氏、將房契贖回、如逾期不償還、准韓楊氏將房收管、日後錢到、仍准贖回、以保償權、云々、所判甚爲平允、自應仍照該廳原判辦理、(下略)

參照第三十二

光緒三十四年四月二十七日盛京時報所載
奉天地方審判廳民事案

(一)他人ノ典地ヲ以テ押ノ物體ト爲シタル押ニシテ(二)利息ノ滯納ナシト雖モ元金ハ勿論之ヲ請求シ得ヘキヲ示スモノ且ツ延滯利子ヲ支拂ヒタル一例ナリ

緣、周鳳鳴欠王祁氏錢二千六百吊、借王景雲二日地典契一紙、作押、言明、次年春照數還錢贖回原契、過期累催不贖、王祁氏到廳控訴、經判、周鳳鳴承認、欠數屬實、惟稱現在錢不易湊、求限十月十五日如數繳錢二千六百吊、贖契、並認照二日地交租洋十六元、王祁氏允許、飭具限狀、並取妥保、屆期照繳錢洋、贖契完案、

參照第三十三

宣統元年二月初六日盛京時報所載
奉天地方審判廳民事案

押ノ期限ニ至リ元利ノ支拂ナキヲ以テ之ヲ請求シ承還保人ヲシテ支拂ハシメタルモノ

此案奎林同子榮陞連生、於光緒三十四年七月二十三日、借用劉顯亭洋四百五十元、以地照一紙、作押立有字據、載明按月二分行息、以本年臘月十五日爲期、有魏榮爲承還保人、至期本利未交、奎林物故、榮陞遠出、連生又在陸軍學堂、未得見面、劉顯亭因款無著落、遂以魏榮保借不償、來廳控訴、傳訊兩造、魏承認、爲奎林父子保借屬實、去臘曾代還劉顯亭洋十元、尙欠本利洋四百九十四元、求限三月十五日一併代繳、劉顯亭應允、飭

具限狀、俟到期繳領清楚、將地照發還魏榮轉交榮陞收執、（下略）

參照第三十四

宣統三年六月十二日盛京時報所載
奉天省高等審判廳民事案

(一)無利息ノ押ニシテ(二)期限ニ至リ元金ヲ辨濟スル能ハス因テ指定不動產ヲ錢主ニ占有用益セシメントスル場合ニハ錢主ハ之ヲ拒ムヲ得ス(三)而シテ此占有用益ハ債務ノ辨濟卽チ作抵本錢タルヲ示シ而シテ(四)此占有用益權ハ押契約當然ノ效力トシテ錢主ノ當然得ヘキモノナリ(五)且ソ此占有用益權ハ卽チ典權ニシテ(六)無利息ナルカ故ニ典權ノ取得ハ利子充當ノ爲メナラサルヲ示スモノ

繰、宋智彬有地十一日、早年分典在外、至宣統元年四月、又以地契託宋奎春、向王國柱押借錢一萬五千吊、二年春間、因無力歸還、經中議妥、將契內地畝、改典王國柱名下、計價一萬四千吊、抵償欠債、餘欠一千吊、應允緩期歸付、後王國柱因典給判（誤字ナルベシ）地均未贖回、餘欠之款亦未清償、遂赴新民地方審判廳起訴、經該廳判令改欠之款、准以地畝、仍照原價、抵歸王國柱管業、尚缺錢一千吊、限二十日內歸清、王國柱不服、來廳控訴、查宋智彬於宣統元年、借用王國柱之款、原係以地契作押、現在無力清償、則以地作抵本錢、正當辦法、況宋智彬於宣統二年春間、出立典契、彼時王國桂若不認可、又焉肯直然收受、默無一言、是王國柱既應允於先、即不得反覆於後、惟現據王國柱聲稱、宋智彬抵押之地、均已出典在外、尚未贖回、質之宋奎春、亦供認屬實、應判令宋智彬於本年秋收後、即將此項地畝、如數贖回、交與王國柱接收、以清轇轕、餘仍如新民地方審判廳原判完結、

參照第三十五

光緒三十四年五月二十七日盛京時報所載
奉天地方審判廳民事案

(一)押ニ於ル錢主ノ不動産耕種ハ縱令利子ノ滯納ニ起因スルモ其耕種ハ主トシテ元本ノ支拂ニ充當スヘキモノニシテ(二)過去ノ滯利ハ耕種以外別ニ之ヲ請求スルヲ得トスルカ故ニ耕種ハ滯利ニ充當スルニ非ルヲ見ルヘク又(三)耕種ハ本錢ニ抵ストアルカ故ニ元利不拂ノ制裁トナシタルニ非ルヲ見ルヘキモノ

緣、孫長太於光緒三十年以自住房屋三間自種接與朱姓冊地三日、統計房屋地契五紙、押借關慶有錢二千吊、言明照房地租糧交利、嗣因積缺利錢至一千四百吊、無力清付、將房地歸關慶有租種、未交房地以前積欠息利、關慶有屢向孫長太索取未償(中略)査孫長太以房地契押借關慶有錢原本二千吊、已以房地作抵、利錢一千四百吊、迄未交清(中略)關慶有感悟慨念孫長太實係艱窘、情願將利一千四百吊一概讓免、至作抵借本錢屋地、係朱姓原產、關慶有聲明、將來朱姓抽地、須由孫長太經手交錢向其抽地、不與朱姓直接(下略)

參照第三十六

外務省通商局編滿洲事情第四輯第三卷四二六頁所載

期限ニ至リ元利ヲ交セサルトキハ指定不動産ヲ耕種セシメテ負債ニ抵スヘキコトヲ明約シタルモノ

立借帖人〇〇〇因爲無錢使用、今借到〇〇〇名下市錢〇〇〇、同衆言明〇年爲期、年利〇分、每按二八月交納、空口無憑、特將自已祖業熟地〇晌、情願作押、倘若至期本利不交、可將此抵償、同衆另換新約、此地歸〇〇永遠耕種爲業、決無返悔自相(誤字ナルベシ)情願、立此借帖存證

中見人　〇〇〇

代字人　〇〇〇

年　月　日　立證帖人○○○

參照第三十七

海龍府押鹿崗
衣振清所藏

借帖トアルモ實ハ保證書ニシテ利子ハ穀卽チ糧ヲ以テ支拂フヘキコトヲ約シタルモ不動產ノ指定ナキモノナルヲ以テ押ニ非ス中保人ハ普通ノ立會人ニ過キス立借帖人ハ卽チ承還保人タリト云フ

立借帖人 唐德生 芦崇嵩 楊守祿 趙永隆 楊永財 劉希德 因友石永發因無錢使用煩人說允借與賜福堂名下文銀壹百貳拾兩其銀筆下交足分文不欠每兩銀糧利貳斗三色均兌共二十四石秋後租糧如有不到有承換（還、普通ノ）保人一面全管恐口無憑立借帖爲證

中保人　姜殿祥
　　　　張雲擧
　　　　李文海
代字人　芦崇榮

光緒十八年十一月二十四日立

參照第三十八ノ一

宣統二年十二月
廿二日政治官報

吉林省ニ於テハ指地借錢ヲ以テ全ク典ト異ナシトシ大押小租ト同シク一律ニ巧典トシテ之ヲ禁止セリ是レ一ハ以テ典ニシテ契稅ヲ逃ルヽモノヲ防キ一ハ地租ノ逃脫ヲ防カント爲ルカ爲

メナリ左ニ掲クルハ其奏文ノ全部ナリ而シテ大押小租ニ於テハ借主ハ借契ヲ立テ貸主ハ承租帖ヲ立テ錢糧ハ地主ノ負擔タルヲ見ルベシ

又奏請將指地借錢及大押小租等弊禁革片

再査吉省民間習慣、其田產之轉移、有所謂指地借錢及大押小租等名目、指地借錢者、甲立一借劵與乙、載明借乙錢若干、利若干、以甲之地畝若干租糧若干、歸乙征收、作爲年利、日後本利淸還、田歸原主、大押小租者、甲向乙借錢若干、利若干、以甲之地畝若干租糧若干、歸乙征收、作爲年利、甲立一借契與乙、而乙另立一租契與甲、載明曾借給甲錢、除以甲地租糧控抵年利外、每年另完一極少之租與甲、蓋就租糧言之、其多數爲押、其少數爲租、故謂之大押小租、此等名目皆緣從前禁止旗民交產、故作此狡計、以避典當之名、亦猶賣之不稱賣而稱兌也、近來交產之禁雖除、而典契之稅新增、凡典當田地者、皆沿用此等名目、以避典稅、即民間以前所典者、亦每另立一契、追改爲此等名目、此弊不除、則以後典稅、勢必徒有虛名、且不惟稅契受虧、幷馴至錢糧無著、蓋指地借錢、租易主而地未易主、律以糧隨地轉之例、黠者猶多不承、至大押小租、則承租者純立於佃戶之地位、絕不肯擔任田主之錢糧、其每年所完之小租、又大都不敷完糧、迄田主破產逃亡、錢糧遂多無著落、損害公家、實非淺鮮、竊惟此等弊端、由奸民巧立名目、規避國課、皆不知國之義務者也、若愿謹者、則聽其以典契投稅、奸黠者、則任其以詭計規脫、政體民情、兩失其平、質而言之、指地借錢、固明々以地作抵當物、非典當而何、大押小租又明々曰押、押與典當何異、方今財政奇窘、民力日耗、凡良民之遵章納稅者、則體恤不可不周、其奸民之取巧逞刁者、則禁革不容稍緩、既經查有上項弊端、應即概行禁革、以裕稅課、而除刁風、據度支司詳請奏咨禁革前來、臣覆查無異、相應請旨、將指地借錢及大押小租等弊、一律禁革、其從前已立有此種劵據者、概令照典契投稅、違隱者照章嚴懲、庶刁風革除、賦稅兩裨、所謂懇請禁革指地借錢大押小租等弊緣由、除咨部查照外、謹

會同東三省總督臣錫良、附片具陳、伏乞聖鑒訓示、謹奏、宣統二年十二月七日奉硃批、該部知道、欽此、

參照第三十八ノ二

宣統二年十月初十五日奉天官報第卅八號同三年十一月廿六日同第五十八號同年十二月初八日同第六十四號

奉天省ニ於テハ吉林省ニ於ケルカ如ク一般ニ押ヲ禁止セス唯押ノ名ヲ借リタル典ヲ禁セルヲ見ルヘキモノ

試辦官契紙章程

八、此項官契紙應責成自治會、認眞經理、經此次定章以後、倘民間置產、有種々設法取巧希圖省匿契稅如後開等項情事(中略)

丙、典地寫立指地借錢、或買契寫立永久長租字樣者、希圖匿稅、査出照第九條規定議罰

以上各項、一經自治會査出、卽報明該管地方官、按照前註各節、分別衡情罰辦

參照第三十九

宣統三年九月十七日盛京時報所載
奉天府地方審判廳民事案

(一)第二種ノ轉押ニシテ借字ヲ立テ且ツ原押ニ於テ得タル老契ヲモ新錢主ニ轉交シ(二)其轉押價ハ原押價ヨリ少ク(三)其利子ハ同一ナルモ原主ヨリ原錢主ニ交シ原錢主ハ新錢主ニ交スヘシトシ(四)原主原錢主共ニ利子ヲ滯納シタルヲ以テ新錢主ハ物體ヲ占有用益スルヲ得而シテ(五)其回贖ハ原主ヨリ原錢主ヲ經テ順次ニ之ヲ爲スヘキヲ示スモノ

緣、蒲仙洲前在西安縣、領有山荒兩方地照一紙、計地四百九十六畝三分、光緒三十二年十月初十日蒲仙洲以該地照押借徐丹宸錢一萬吊、卅三年五月十八日徐丹宸又以該地照轉押借楊榮卿錢三千五百吊、均言

明月息四分、立有借字、蒲仙洲陸續付給徐丹宸利錢二千九百五十八吊、徐丹宸未向楊榮卿付利、宣統元年楊榮卿、以前情與蒲仙洲徐丹宸在西安縣涉訟、該縣判令該地暫歸楊榮卿食租、楊榮卿收地後、因蒲仙洲前受地戶抽借租洋一百元、代爲付還議定作爲借項、月息三分、立有借字、經蒲仙洲畫押給執、蒲仙洲拖欠該地光緒三十四年課賦十四兩八錢八分、楊榮卿亦代補完、另取押租洋二百元、本年地租未收、蒲仙洲備錢一萬吊洋一百元、向贖地照、楊榮卿未允、蒲仙洲遂以不容抽贖地照價值洋三千餘元、據情狀訴徐丹宸、遞由徐丹宸狀訴楊榮卿、先後到廳、(中略)查蒲仙洲以該地照押借徐丹宸錢款、係在光緒三十二年十月初十日、徐丹宸又以該地照轉押楊榮卿錢款、係在三十三年五月十八日、該地經西安縣斷歸楊榮卿食租、係在宣統元年、楊榮卿代還地戶押租洋款、蒲仙洲認爲息借之字據、係元年三月十四日、其代完課賦銀無款息、計徐丹宸錢款一萬吊、自光緒三十二年十月初十日起、至三十四年十二月止、作二十六個月核計、合得利錢六千五百吊、除己收外、蒲仙洲尙欠三千五百四十二吊、楊榮卿錢款五千五百吊、自光緒三十三年五月十八日起、至三十四年十二月止、作十九個月核計、合得利錢二千六百一十五百文、宣統元年地歸楊榮卿食租、錢款均應停利、惟楊榮卿代還地戶押租洋百元、蒲仙洲認利三分、玆按二分五厘核計、自宣統元年三月十四日起、至本年八月初七日止、作爲二十九個月仙(誤字ナルベシ)合得利洋七十二元五角、應判令蒲仙洲備齊本利錢一萬三千五百四十二吊、交付徐丹宸、遞由徐丹宸交付楊榮卿本利錢八百一十二吊五百文、將地照贖給蒲仙洲、其楊榮卿之洋款本利共一百七十二元五角、幷銀款十四兩八錢八分、蒲仙洲應即償還楊榮卿所受該地戶押租洋二百元應於收租時退還地戶、將地指交蒲仙洲管業字據四帋分別塗銷發還、以淸轇轕、云々、

參照第四十

蔡家堡子ニ於ル安奉線買收地ノ契字

（一）借契ヲ立テタル假裝ノ押ニシテ（二）指定不動産ハ初ヨリ錢主即チ典主ニ交附シテ耕種セシムル旨ヲ明記シ（三）而シテ押ニハ必ズ利息アルニ反シ錢無利息ト定メ（四）地畝即チ地租モ亦押ト異リテ錢主之ヲ交納スヘシトスルコト典ト同シキモノ

立借契文約人係廂藍旗佐領下閑散蔡福有金有叔弟二人、因度日不過（穀ノ音通）央人説允、指冊地七日、情愿借到張義福明下鳳市錢壹仟七百陸拾吊整、其錢筆下交足并、無短欠、此地交於張義福耕種爲主、同衆言明、錢無息利、地無租粮、自立之後、並無返悔、倘有爭競之事、有戸族保人一面承管、恐口無憑、立借契文約爲鰲（證ノ音通）毎年代上地畝錢柒吊整、又同戸族保人言明、因前次找價數次爭競之事、央戸族保人説允、自許本主轉典、不許找價、立此存照

計開四至

坐落在柳樹堡子一段（東至壕 南至壕 西至壕 北至蔡姓地）道南地一段（東至壕 南至蔡姓地 西至蔡姓地 北至道）糞廠地一段（東至糞廠 南至蔡姓地 西北至蔡姓地）南園子地壠拾條（東至街 南至蔡姓地 西至壕 北至蔡姓地）

蔡福金

戸族保人　蔡六十一

蔡當泰

湯祿

溫福柱

中見保人　孫琳

李江

赫有
借字人　曲永安
道光貳拾九年拾月貳拾參日立出借契文約人蔡福有
蔡金有

參照第四十一

姚千戸屯ニ於ル安奉線買收地ノ契字

(一)指地借錢契ヲ立テタル假裝ノ押ニシテ其假裝ノ押タルハ(イ)錢主ヲシテ初ヨリ指定不動產ヲ耕種セシムル旨ノ明約アリ(ロ)又押ノ利子アルニ反シ錢無息利ノ文言アリ(ハ)又押ノ錢糧ハ地主ノ負擔タルニ反シテ錢主ノ負擔トシタルコト(ニ)期限後錢到許贖トシ錢主ノ元金請求ヲ許サヽルコト與ト同シキヲ以テ推知シ得ヘキモノ

立指地借錢人與隆寺演明、因有正用、今將寺廟地一段一日半、不計壠、坐落姚千戸屯家北、煩人說妥出與曹廷儉名下耕種、同屯中言明借價隨市屯錢壹仟四伯吊整、其錢筆下交足、自借之後、二年錢到許贖、錢無息利、地無租價、此四係大家情愿、各無返悔、如有返悔者、全在寺中僧人屯中保人一面承管、恐後無憑、特立借契文約為證、隨代(帶ノ音通)錢糧貳繩、隨年代上、隨代(帶ノ音通)契紙一張、

光緒三十年二月初一日

立借契文約人　演明
寺中人　法緒
金福臣
中保人　姜吉祥
劉清陞

朱德寶
代字人　張殿順

計開四至　南至道邊　北至巴姓　東至荒隔　西至山下

參照第四十二

連山關ニ於ケル安奉線買收地ノ契字

(一)押契ヲ立テタル假裝ノ押ニシテ押ト異リ(二)利子ノ定メナク(三)地畝即チ地租ハ錢主ノ負擔トシタルモノ

立押契文約人金庫、情因無錢使用、今將自己紅冊地壹段、坐落金家溝裏、計開四至東至河溝　西至山頭　南至墻根　北至金天翠地四至分明、煩人說妥、情願押與張泊山名下、遼市錢壹仟貳伯吊正、其錢筆下交足、并不返悔、若有返悔者、全有族宗保面々承管、恐口無憑、立押契文約爲證、

每年隨代（帶ノ交通）地畝壹日半

族宗保人　金盛
　　　　　賈德成
　　　　　賈德元
中見人　金成林
　　　　徐寬
代字人　陳翠峰

光緒三十四年貳月初壹日　立押契文約人　金庫

參照第四十三

貔子窩管内楊樹底陳姓所藏

(一)憑帖ヲ立テタル假裝ノ押ニシテ(二)其物體タル家屋ニハ初ヨリシテ錢主ヲシテ居住セシメ(三)又錢無利息ト定メタルニヨリテ假裝ノ押タルヲ推知シ得ヘキモノ

立憑帖人何述貢有房間壹處央人說允情願借與陳全霖名下居住同衆議定借海市錢貳百吊整房無租價錢無利息恐後無憑立此存證

計開

坐落荒地李家郝房院壹處菜園照舊

中保說人 胡守德
尹良泰
修南松代筆

光緒參年十月十六日立帖

參照第四十四

海龍府押鹿崗候長春所藏

(一)大押小租ノ契字ニシテ一晌即チ十畝ノ租糧ハ一石五斗ナリ從テ租糧總計三十石六升ニシテ內十九石六升ハ壓租錢ノ利子ニ充テ十一石ハ租戶即チ典主ヨリ原主ニ交スヘキモノナルモ地租トシテ三石ヲ引去ルヲ以テ結局原主ノ受クヘキ租糧ハ八石ニ過キス(二)而シテ此ノ契字ハ地主即チ借主ヨリ立テタル出租帖ニシテ錢主ハ何等ノ證書ヲモ立テズ(三)其不動產ハ初ヨリ錢主

ヲシテ耕種セシメ(四)其取戻ハ典ト同シク錢到回贖トシタルモノ

立租帖文約人張廣擧、張瑢因無力耕種、今將自己所墾熟地貳百畝零四分、央人說允、情願租與侯長春名下、耕種爲主、同衆言明、使壓租銀參百五十兩整、其銀筆下交足、毫不短欠、言明去壓租銀之租糧、淨剩租糧十一石、租戶代封錢糧、又去租糧三石、淨納租糧八石、秋後高粮谷子兩色均交、自租之後、銀到歸地、此係兩家情願、各無返悔、如有返悔者、有中見保人一面承管、恐後無憑、立字爲證、內有無邊碾子一盤碎子二條

光緒三十三、侯長春因年田苗未收粮租未交二年租、一蓋(概ノ音便)合錢六十二元四、現交十四元、下欠四十八元四角、十四元張瑢手使

坐落在南天門 東至溝 西至鄭、劉姓 南至任姓 北至邊姓

中見人　王文斌

鄭貴才

劉起盛

代字人　王忠信

學字壹號

勸學所

光緒二十五年十二月二十六日立租帖文約人　張廣擧

張瑢

府字貳拾陸號

參照第四十五

雞冠山袁家溝
赫瀛林所藏

壓租帖ヲ立テタル巧典ニシテ證書ハ二枚ニシテ制字ヲ施シ其租糧二石ハ所謂錢糧租ナリ廟地ハ典賣ヲ許サレサルヲ以テ此假裝ノ押ニ依リテ典ヲ爲セルナリ

立壓租帖人善佛寺住持僧本財、情因廟宇墠(音坍ノ便)場無錢修補、今將廟寺十二日草正房三間門窓戸壁倶全、煩人說允、情願壓與赫瀛林名下、耕種爲主、同衆言明鳳市錢貳仟伍佰吊整、其錢筆下交足、並不短欠、自壓之後、不拘年限、房有墠場、赫英林自行苫補、不與地東相關、言明每年秋後租糧二石、二色均兌、此係二家情願、並無返悔、若有返悔者、有中見人一面承管、恐口無憑、立壓租帖爲證、

計開

四至座落雞冠山廟河南堡子　　四至倶至廟地

中見人　赫吉玉
　　　　翟玉成
　　　　郎玉春
　　　　張同閣
代字人　關永清

光緒三十三年二月十五日立壓租帖人善佛寺住持僧本財　押

夕續壓租帖

參照第四十六

遼陽東京城彌陀寺ニ存スル碑文

是レ亦廟地ハ典ヲ許サレサルカ爲メニ爲シタル假裝ノ壓卽チ押ニシテ押價ハ壓租錢タリ而シテ元來租ナカリシト雖モ新ニ租ヲ定メ、而シテ唯原主ノ備價囘贖ヲ許シ錢主ノ元金請求ヲ許ササルモノ但シ其物體ハ初ヨリシテ錢主ニ交シ耕種セシメタルモノ

襄平左東京城古刹彌陀寺、舊有香火地七十六日、俱受價資、壓租在外、今因修工虧歉、香資不足、本寺僧無奈、煩經會首鄉紳耆老人等公同議允、由此凡種本廟地、每年於冬月初一日、每日地與本廟之僧納交小租錢五吊、不許增租奪佃、惟許本廟備價囘贖、此爲定章、永無別論、恐年遠日深、無跡可考、勒之于碑、永遠存照、謹將修工施佈銀者、書名於左

（姓名ハ略ス）

大淸光緒十九年一月十二日　　住持僧悟仁、徒眞敬立

大正二年七月十日印刷
大正二年七月十三日發行
昭和十年十二月二十日復版印刷
昭和十年十二月廿五日復版發行

（定價拾五圓）九巻
（送料参拾錢）一巻ニ付

編輯者 南滿洲鐵道株式會社 宮本通治

發行者 新京老松町十番地 村上正雄

印刷者 廣島市小網町十九番地 瀨川常次

印刷所 廣島市小網町十九番地 大同印書館出版印刷部

發行所
新京老松町十番地 大同印書館 （電話五六五四番）（振替大連一八四一番）
廣島市舟入町二ノ六 大同印書館 （電話六一九〇番）
承德營子小修溝 熱河事情研究所 （電話二六三番）

大同印書館